

# TERCER BOLETÍN

XVII Congreso Mundial de la UISPP  
Burgos, 1-7 septiembre 2014

**Presidencia de Honor:**  
SM la Reina de España

**Presidencia del Congreso:**  
Dr. Emiliano Aguirre

**Presidente del Comité Científico**  
Dr. Martín Almagro

**Secretaría general:**  
Dr. Eudald Carbonell

**Entidad organizadora:**  
Fundación Atapuerca

**Comisión Local Organizadora del Congreso**  
Sede de la Fundación Atapuerca, carretera de Logroño 44, 09199 Ibeas de Juarros (Burgos)

**Vicesecretaría científica del Congreso:**  
Dr. Robert Sala. Contacto: [sci.uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:sci.uispp2014@fundacionatapuerca.es)

**Vicesecretaría de organización del Congreso:**  
José M. R-Ponga. Contacto: [org.uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:org.uispp2014@fundacionatapuerca.es)

**Presidente del Comité Científico Español del Congreso:**  
Dr. Martín Almagro Gorbea. Contacto: [anticuario@rah.es](mailto:anticuario@rah.es)

**Coordinador de organización del Congreso:**  
Dr. Marcos Terradillos. Contacto: [uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:uispp2014@fundacionatapuerca.es)

**Secretaría Técnica del Congreso:**  
Viajes El Corte Inglés. Contacto: [uispp2014@viajeseci.es](mailto:uispp2014@viajeseci.es)

**Lugar de celebración:**  
Burgos (España). Yacimientos de Atapuerca.  
*Burgos es una ciudad de casi 200.000 habitantes, al norte de España, a 15 kilómetros de los Yacimientos de Atapuerca, a 230 km de la frontera con Francia por Irún-Hendaya, y a 236 km del aeropuerto internacional de Madrid-Barajas.*

**Sede del Congreso:** Universidad de Burgos

**Conferencias magistrales:** se anunciarán próximamente

**Entidades científicas colaboradoras:**

- Universidad de Burgos [www.ubu.es](http://www.ubu.es), calle Hospital del Rey s/n, 09001 Burgos
- Centro Nacional de investigación sobre la Evolución Humana (CENIEH) [www.cenieh.es](http://www.cenieh.es), paseo Sierra de Atapuerca s/n, 09002 Burgos
- Centro UCM-ISCIH de Evolución y Comportamientos Humanos [www.atapuerca.tv](http://www.atapuerca.tv), calle Sinesio Delgado 4-6, pabellón 14, 28029 Madrid
- Instituto Catalán de Paleocología Humana y Evolución Social (IPHES) [www.iphes.cat](http://www.iphes.cat), calle Escorxador s/n, 43003 Tarragona

## ÍNDICE

### 1. BIENVENIDA INSTITUCIONAL

### 2. INTRODUCCIÓN

- 2.1. La UISPP se renueva
- 2.2. Saludo del Presidente del XVII Congreso de la UISPP
- 2.3. Información preliminar del Secretario General del XVII Congreso de la UISPP
- 2.4. Una breve historia de la Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas

### 3. INSCRIPCIÓN Y RESERVAS

- 3.1. Cómo inscribirse
- 3.2. Cómo reservar alojamiento
- 3.3. Cómo participar en excursiones y programas complementarios
- 3.4. Publicación previa del Congreso

### 4. SESIONES CIENTÍFICAS

- 4.1. Sesiones propuestas por las comisiones de la UISPP
- 4.2. Sesiones propuestas fuera de las comisiones de la UISPP
- 4.3. Conferencias magistrales

### 5. FORMULARIO DE RESERVA

### 6. FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN

### 7. AVISO

### 8. PÓSTER DEL CONGRESO

## NOTAS IMPORTANTES

1. La fecha límite de inscripción es el 28 de agosto de 2014.
2. Se ruega dar la máxima difusión a esta convocatoria:
  - Reenviando este boletín al mayor número posible de destinatarios.
  - Imprimiendo y colocando en lugar visible, en centros académicos o científicos, el póster unido al final.

## 1. BIENVENIDA INSTITUCIONAL

Juan Vicente Herrera

*Presidente de la Junta de Castilla y León*

En el mes de septiembre de 2014 la ciudad de Burgos acogerá el XVII Congreso Mundial de la Asociación Científica Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas, asociación que reúne a miles de científicos, investigadores y profesores universitarios vinculados a esta disciplina a lo largo de todo el mundo. El eco y los resultados de estos Congresos se extienden, a su vez, a muchos miles más de estudiantes, profesionales e interesados en este campo de investigación.

La elección de Burgos como sede de tan importante encuentro no es en modo alguno casual. Los especialistas de todo el mundo son plenamente conscientes de que en la burgalesa Sierra de Atapuerca se encuentra el mayor conjunto activo de yacimientos paleoantropológicos de todo el planeta -y hoy ya Patrimonio de la Humanidad-, sobre el que se asienta uno de los mayores proyectos científicos mundiales en este campo, como es el Proyecto Atapuerca, el cual reúne todas las disciplinas y técnicas necesarias para, desde un avanzado nivel tecnológico, estudiar la historia más remota de la especie humana.

Aprovechando las oportunidades que ofrece este milenario legado, Burgos se está consolidando como un punto de referencia mundial en los estudios sobre la evolución humana, desarrollando unas importantes y modernas infraestructuras científicas, investigadoras y culturales en este ámbito y concretadas en el único Museo sobre la Evolución Humana que existe en el mundo, junto con el más completo y avanzado centro de investigación científica en este ámbito y un magnífico Auditorio que permite acoger a los

muchos colectivos que se sientan atraídos por el potencial innovador de la ciudad burgalesa, que está llamado a convertirse en una de sus auténticas señas de identidad.

El Gobierno de Castilla y León es plenamente consciente de la importancia científica de los Yacimientos de Atapuerca y su trascendencia mundial. Consecuentemente, ha venido apostando con firmeza por preservar y potenciar esta riqueza cultural y, con ello, por convertirla también en un recurso de primera magnitud cuyos efectos beneficien a toda Castilla y León, no sólo en sus aspectos científicos o investigadores, sino también como claro elemento de dinamización económica.

Esa apuesta tiene ahora un nuevo reflejo a través del decidido apoyo que quiere expresar hacia el Congreso de 2014 y que, desde el concepto de “Burgos, capital de la Evolución”, la situará, sin duda, como centro de la arqueología mundial. Por todo ello, quiero invitar a la comunidad científica internacional especializada en este apasionante campo de investigación a participar en este Congreso y a conocer Burgos y Castilla y León, su historia y su rico patrimonio y, sobre todo, su vocación de modernidad y su decidida apuesta por el futuro.

No quisiera concluir estas palabras sin agradecer a los doctores Arsuaga, Bermúdez de Castro y Carbonell su labor constante e infatigable en este apasionante proyecto y, especialmente, los esfuerzos que han realizado para conseguir que Burgos fuera finalmente la sede de este Congreso Mundial. Por supuesto, este agradecimiento se debe extender también a la Fundación Atapuerca, que ha asumido el ímprobo esfuerzo de organizarlo.

---

## **2. INTRODUCCIÓN**

### **2.1 La UISPP se renueva**

Jean Bourgeois, Luiz Oosterbeek, François Djindjian  
*Presidente, Secretario-General y Tesorero*

La UISPP es una institución que tiene una larga historia. Numerosos cambios han hecho que la UISPP sea lo que es hoy en día.

Sus orígenes se remontan a 1865, cuando se creó el *Congreso Paleontológico Internacional*, que se convertiría unos años más tarde en el *Congreso Internacional de Antropología y de Arqueología prehistóricas*. Un primer cambio importante se produjo en los inicios de los años 30 del siglo XX, bajo la égida de Gerhard Bersu, Raymond Lantier, Hugo Obermaier, Wilhelm Unverzagt y Pedro Bosch-Gimpera. Se desarrolló un primer *Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas* en Berna en 1931. La prehistoria, y en esa época en menor medida la protohistoria, formaban el núcleo de esta organización. Desde entonces se han desarrollado congresos internacionales, congresos que ya suman un total de 17, con el que ahora se convoca. El reconocimiento de la UISPP por la UNESCO y el Consejo Internacional de Filosofía y de Ciencias humanas (CIPSH) en 1955 marca nuestra organización con el nombre con el que se la conoce, la Unión Internacional de Ciencias Pre- y Protohistóricas.

Con altibajos, la UISPP ha intentado mantener este rumbo, valorizando el espíritu de intercambio científico internacional y la negativa a toda discriminación o intolerancia de cualquier orden. Esto está claramente estipulado en el preámbulo de nuestros estatutos. No obstante, la sociedad cambia y la investigación evoluciona. Dominada durante décadas por los países europeos, americanos y el mundo soviético, la investigación en prehistoria y protohistoria se ha abierto al mundo entero. Durante mucho tiempo esta investigación ha sido

el terreno de profesores de universidad y de académicos, pero ahora la arqueología prehistórica y protohistórica es obra de un número mucho más grande de investigadores, con estatus muy diferentes, desde el joven doctorando al arqueólogo comprometido con la investigación en arqueología de urgencia, desde los investigadores clásicos hasta el arqueólogo más próximo a la gestión del patrimonio.

Era evidente que hacía falta que la UISPP se adaptara a estos cambios fundamentales. Sólo una transformación radical podía permitir responder a estos retos. Desde hace unos años, el Comité Ejecutivo de la UISPP ha trabajado en la renovación de nuestra organización. Estas largas discusiones desembocaron finalmente en unos nuevos estatutos, que integran por una parte las experiencias de la larga historia de la UISPP, y además, tienen en cuenta la evolución del mundo científico. Estos estatutos y los cambios que entrañan fueron votados finalmente en el congreso mundial de la UISPP en 2011, en Florianópolis (Brasil).

En una preocupación por democratizar sus estructuras, la UISPP decidió elegir una oficina compuesta por un Presidente, un Secretario General y un Tesorero, todos encargados de su organización cotidiana. El Comité Ejecutivo ahora está formado por presidentes de las comisiones científicas, lo que muestra claramente la relevancia que la UISPP quiere dar a estas comisiones, los órganos científicos centrales de nuestra organización. Responsables de la actividad efectiva y científica de la UISPP a través de los coloquios, los congresos y las publicaciones que realizan, las comisiones científicas están ahora en el núcleo de decisión de la UISPP. Una veintena de comisiones (antiguas y nuevas) se han aceptado en la reunión de Gante (Bélgica) en abril de 2012; ellas asumirán el trabajo a realizar y concretarán el programa científico de la UISPP.

Mientras que antes la UISPP estaba, por lo menos en algunas de sus estructuras, reservada para algunos, ahora se ha decidido que todo investigador con buena voluntad, de cualquier origen, raza o convicción filosófica, pueda ser miembro de la UISPP. Basta para esto que muestre su intención de ser miembro suscribiendo los estatutos y pagando una cuota anual. La UISPP quiere demostrar claramente con esto su preocupación 'democrática'. El antiguo Consejo Permanente compuesto de un máximo de cuatro investigadores por país, no respondía a esta preocupación democrática. La UISPP tuvo el coraje, creo, de tomar la decisión de poner fin a las actividades del Consejo Permanente y de abrir sus puertas a todo investigador que quiera ayudarnos a cumplir nuestros fines.

Si la UISPP fue mucho tiempo un 'asunto' europeo (sólo dos congresos mundiales se desarrollaron fuera de Europa, en 1981 en México D.F. (México) y en 2011 en Florianópolis (Brasil), esto no respondía en absoluto a la mundialización de la arqueología pre-y protohistórica. Para responder mejor a esta preocupación de internacionalización, la UISPP decidió organizar su congreso mundial alternativamente en Europa y fuera de Europa, con un intervalo acortado de tres años. De esta forma, los congresos mundiales serán más numerosos y plenamente internacionales de ahora en adelante.

Bajo esta perspectiva el próximo congreso se organizará en 2014 en Burgos (España), mientras que el congreso siguiente tendrá lugar en Melbourne (Australia) en 2017.

La elección de Burgos tiene su lógica por la magnífica tradición científica articulada en base a las investigaciones de Atapuerca, donde se han descubierto los europeos más antiguos. El Museo de Evolución Humana, y el Centro Nacional de investigación sobre la Evolución Humana y las excavaciones mismas, son puntos notables en el paisaje arqueológico de este rincón de España y de Europa. Con el congreso de Melbourne en 2017, la UISPP quiere mostrar claramente su apertura al mundo, particularmente a los países de Asia en plena expansión.

De esta forma, la continuidad histórica de esta institución es una preocupación, junto con la necesidad de estar más cerca de la evolución de la investigación científica en el mundo.

Esta es la transformación más radical que ha sufrido la UISPP desde los años 30, con continuidad histórica en el nombre y en los fundamentos morales que sostienen la UISPP, como se refleja claramente en los nuevos estatutos: renovación mediante la opción de abrirse y democratizarse. Podemos desear a partir de ahora una larga vida a la UISPP, esta vieja dama, más que centenaria, que no teme de vez en cuando un 'lifting', un replanteamiento.

## **2.2. Saludo del Presidente del XVII Congreso de la UISPP**

Emiliano Aguirre  
*Presidente del XVII Congreso de la UISPP*

Me alegra mucho la idea de reunirme con todos ustedes, en septiembre de 2014, en Burgos, en el XVII Congreso de la UISPP. Y me llena de satisfacción que el Congreso mundial de la UISPP vuelva a celebrarse en España después de 60 años. Seguro que en esta reunión vamos a conocer las últimas novedades en la investigación de nuestros antepasados remotos, así como los progresos científicos, difíciles y sorprendentes, que ustedes alcanzan en todos los rincones de nuestro planeta.

Sus investigaciones nos llevan a cotas cada vez más altas del saber, consiguiendo registros mucho más vastos, detallados e integrados sobre nuestros antecesores y sus progresos en inteligencia, en habilidad para diseñar y servirse de instrumentos, en comunicación, en integración grupal y social, y en modos de vida. Esto se logra en proyectos interdisciplinarios que unen el trabajo de arqueólogos, geólogos, paleontólogos, ecólogos, etc.; y con el cotejo de los resultados en sitios próximos y distantes en espacio y tiempo.

La primera historia escrita, y antes las tradiciones orales, ya recogen los conceptos de progreso o evolución; pero sólo es posible acceder al pasado remoto de la Prehistoria con método científico, basado en señales registradas, en efectos medibles de causas concretas o en acciones distintas identificables, es decir con el método experimental. Este método se ejerció y practicó aquí, en el Proyecto de la Sierra de Atapuerca, desde su comienzo hace ya más de 30 años, uno de los primeros proyectos científicos de nuestra época en aplicarlo. Para terminar, me complace conmemorar con ustedes a científicos que nos han precedido hace un siglo en el método interdisciplinario, como el marqués de Cerralbo, Paul Wernert y Pérez de Barradas, y conmemorarlos con ocasión de este Congreso que se celebrará en Burgos, gracias a la Fundación Atapuerca y a mis queridos colegas.

## **2.3 Información preliminar del Secretario General del XVII Congreso UISPP**

Eudald Carbonell  
*Secretario General del XVII Congreso UISPP*

En septiembre de 2011 tuvo lugar la XVI edición del Congreso Mundial de la Asociación Científica Internacional UISPP en Florianópolis, Brasil. Fue entonces cuando la ciudad de Burgos, a propuesta de los doctores Arsuaga, Bermúdez de Castro y el que suscribe, fue elegida como próxima sede del XVII Congreso de la UISPP en 2014.

La elección se ha debido a la relevancia internacional de los yacimientos de la Sierra de Atapuerca, situados a 15 kilómetros de la ciudad de Burgos, que llevan más de 30 años siendo una referencia mundial en materia de Evolución Humana. La ciudad de Burgos ha hecho en los últimos años un gran esfuerzo para convertirse en ciudad de acogida de congresos, y en motor de actividades culturales. Además, su ubicación geográfica convierte a Burgos en un lugar de fácil acceso desde el que se accede fácilmente a otros emplazamientos

de relevancia. Quiero dar las gracias a la Junta de Castilla y León y a la Universidad de Burgos por encabezar el apoyo a la candidatura de Burgos como sede de este XVII Congreso.

La organización del Congreso de 2014 ha sido encomendada por la UISPP a la Fundación Atapuerca, entidad sin ánimo de lucro con sede en Ibeas de Juarros, a 3 km de los yacimientos de la Sierra de Atapuerca. Su principal objetivo es asegurar la continuidad de las excavaciones y de la investigación científica en torno a los hallazgos. Estos yacimientos, como es bien conocido, son uno de los complejos arqueopaleontológicos más importantes del mundo, por la relevancia y excepcionalidad de sus hallazgos, por aglutinar un gran número de yacimientos activos y un número indeterminado de yacimientos potenciales, y por concentrar, en apenas 12 km<sup>2</sup>, más de 1,5 millones de años de historia de la Evolución Humana en Eurasia. El 90% de los fósiles humanos de más de 300.000 años de todo el planeta se han encontrado en Atapuerca. En estos yacimientos trabaja cada verano el Equipo de Investigación de Atapuerca (EIA), integrado por casi 300 personas de distintas disciplinas, pertenecientes a universidades y centros de investigación de todo el mundo.

Desde la Fundación Atapuerca trabajaremos con rigor y dedicación para que la organización del Congreso UISPP 2014 esté a la altura del nivel de excelencia y profesionalidad de sus participantes, a los que desde estas líneas invito a leer esta primera circular, y a aportarnos sus sugerencias y propuestas. Aprovecho esta oportunidad para agradecer la confianza depositada por la UISPP en la Fundación Atapuerca para hacer realidad este encuentro tan importante para divulgar la ciencia y compartirla.

## **2.4 Una breve historia de la Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas**

Jacques Nenquin†, Jean Bourgeois & Luiz Oosterbeek  
*Antiguos Secretarios Generales, Presidente y Secretario General de la UISPP*

El *Congreso Paleontológico Internacional* (C.P.I) se creó en septiembre de 1865 en La Spezia, en el desarrollo de una reunión de la *Società Italiana di Scienze Naturali*. Unos años más tarde, en 1867, el C.P.I. tomó el nombre de *Congreso Internacional de Antropología y de Arqueología prehistóricas* (C.I.A.A.P); esta última organización puede ser considerada como el antepasado directo de la Unión. Los orígenes de nuestra organización se remontan pues a unos 145 años. Los primeros motores de esta iniciativa internacional fueron Giovanni Capellini (Presidente de la *Società Italiana di Scienze Naturali*) y el arqueólogo francés Gabriel de Mortillet. Entre 1866 y 1912, se organizaron por este organismo no menos de 14 congresos; el Consejo Permanente fue creado en la sesión del C.I.A.A.P. de Lisboa, en 1880.

La primera guerra mundial puso fin a esta serie de reuniones fructíferas y constructivas.

El Instituto Internacional de Antropología (I.I.A), que había sido fundado en 1921 y había intentado - en cierta medida - reagrupar a los arqueólogos y los antropólogos después de la guerra, era sin embargo totalmente de inspiración francesa: los cinco miembros de su Comité Ejecutivo eran franceses. Esta organización difería totalmente de la C.I.A.A.P, en dos puntos fundamentales: el equilibrio se inclinaba fuertemente a favor de la antropología en sentido amplio (estudio de las comunidades humanas vivas, religión comparativa, folklore, etc.) y la arqueología prehistórica formaba sólo una sección menor del conjunto. Por otra parte, los investigadores que provenían de las "naciones vencidas" de la primera guerra mundial fueron excluidas de las actividades del I.I.A.

Por estas razones numerosos especialistas en prehistoria y antropología escogieron no adherirse al I.I.A. y varios de ellos, entre los que destacan Marcellin Boule, René Verneau,

Hugo Obermaier y Pedro Bosch-Gimpera, intentaron continuar la tradición realmente internacional del C.I.A.A.P.

Después de varios esfuerzos de colaboración entre miembros del Consejo Permanente del C.I.A.A.P y del Comité Ejecutivo de I.I.A, se tomó la decisión de que la 15ª sesión del C.I.A.A.P. y la 4ª sesión del I.I.A. se harían conjuntamente en 1930 en Portugal, bajo la denominación de Congreso Internacional de Antropología y de Arqueología Prehistóricas. Se reunieron pocos especialistas en prehistoria en esta sesión, porque muchos de ellos consideraban que el papel atribuido a la Prehistoria era muy poco importante.

Algunos meses más tarde, todavía en 1930, siempre con un "Comité de los Cinco", que formaban Gerhard Bersu, Raymond Lantier, Hugo Obermaier, Wilhelm Unverzagt y Pedro Bosch-Gimpera (como Secretario), se reunió en Berlín para discutir sobre la organización de los congresos internacionales dedicados exclusivamente a la Arqueología prehistórica. Estos congresos deberían tener una base realmente internacional y sin ninguna exclusión. Así es como fue creada, del 27 al 29 de mayo 1931 en Berna, una nueva organización que llevaba el nombre de Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas (C.I.S.P.P).

Unos 500 investigadores se reunieron en el C.I.S.P.P., en el *1er congreso* en Londres en agosto de 1932, bajo la presidencia de Sir Charles Peers; con Anton Wilhelm Brögger y John L. Myres como Secretarios Generales del C.I.S.P.P. y con Vere Gordon Childe, C. F. Christopher Hawkes, H. S. Kingsfordet y C. Arthur Raleigh Radford, como Secretarios del comité organizador. Los arqueólogos que formaron el nuevo Consejo Permanente provenían de 35 países diferentes.

El *2º congreso*, bajo la presidencia de Anton Wilhelm Brögger, se desarrolló en 1936 en Oslo. De nuevo, participaron unos 500 arqueólogos en este congreso, pero el clima político de la época era convulso, particularmente por lo que concernía a algunos colegas que vivían en la Alemania nazi y en la Italia fascista. La propuesta de desarrollar el tercer congreso en Budapest en 1940, bajo la presidencia de F. de Tompa, se había tomado en consideración, pero la guerra también impidió su celebración.

Después de una tentativa frustrada de organizar el congreso en Budapest en 1949, el *3er congreso* finalmente se desarrolló en Zürich en 1950, bajo la presidencia de E. Vogt. El Secretario del Comité Nacional era W. Guyan. La ausencia de investigadores que provenían de países de Europa del Este explica sin duda alguna que menos de 250 especialistas en prehistoria estuvieran presentes en este congreso. Es ahí cuando se crea el Comité Ejecutivo y E. Vogt es designado provisionalmente como Secretario. Será reemplazado en 1952 por S. De Laet, como Secretario General del Comité Ejecutivo.

El *4º congreso* fue organizado en Madrid, en 1954; el presidente era español, L. Pericot, que había reemplazado al presidente designado D. Blas Taracena Aguirre, muerto poco tiempo después del congreso de Zürich. Nuestro colega A. Beltrán-Martínez era el Secretario del Comité nacional. Quinientos especialistas en prehistoria se reunieron allí, e investigadores de 51 países fueron elegidos para el Consejo Permanente. Después de largas discusiones, que se remontan a la reunión del Consejo Permanente en Copenhague en 1948, se decidió adherirse al Consejo Internacional de Filosofía y de Ciencias Humanas (C.I.P.S.H), lo que permitía obtener una ayuda financiera de la UNESCO para iniciativas científicas del Congreso. Esta afiliación del C.I.P.S.H. en septiembre de 1955 hizo necesario cambiar la denominación de nuestra organización a Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas (UISPP), que es su denominación actual.

Los congresos siguientes tuvieron un aumento constante del número de participantes, con un clímax en 1976 en el congreso de Niza, donde se inscribieron unos 3.500 investigadores.

Por otra parte, se incorporó al Consejo Permanente un número también creciente de miembros, cuenta hoy con cerca de 250 investigadores, que provienen de más de 100 países. Los congresos sucesivos fueron:

5º congreso, Hamburgo, 1958 (Presidente G. Bersu, Secretario W. Dehn);

6º congreso, Roma, 1962 (Presidentes A.C. Blanc - M. Pallottino);

7º congreso, Praga, 1966 (Presidentes J. Böhm - J. Filip), en este congreso O. Klindt-Jensen fue elegido Secretario General;

8º congreso, Belgrado, 1971 (Presidente G. Novak); este congreso fue el primero que fue organizado después de un intervalo de 5 años con el fin de estar en armonía con la regla emitida por el UNESCO de 5 años de intervalo para los principales congresos.

9º congreso: Niza, 1976 (Presidente L. Balout, Secretario H. de Lumley);

10º congreso: Ciudad de México, 1981 (Presidente J. García-Bárcena, Secretario J. Lorenzo); en este congreso J. Nenquin fue elegido Secretario General, habiendo repetido a título temporal esta tarea después de la muerte de O. Klindt-Jensen en 1980.

11º congreso: Mainz, 1987 (Presidente K. Böhner, Secretario K. Weidemann).

El congreso, inicialmente previsto en Southampton y Londres en 1986 bajo la presidencia de J. Evans, fue desplazado hacia Mainz por el voto del Consejo Permanente en 1986. El Comité ejecutivo del Comité organizador británico decidió a finales de 1985 no aceptar en el Congreso a los investigadores activos en África del Sur. Esta decisión no podía ser aceptada, porque era contraria a los Estatutos y a la tradición de la Unión; era también totalmente contraria al compromiso tomado por los organizadores británicos de permitir a todos los investigadores de buena voluntad participar en el congreso, cualesquiera que fueran sus nacionalidades, sus convicciones religiosas, etc. Esta decisión había sido tomada sin consultar al Consejo Permanente de la Unión, del Comité Ejecutivo o a su Secretario General.

El congreso organizado en Southampton tomó el nombre de "World Archaeological Congress" (un cambio de nombre también tomado sin consulta previa de las instancias de la UISPP), y repetía así el error cometido por el Instituto Internacional de Antropología, que negó en 1921 por razones puramente políticas, la inscripción de investigadores que provenían de Alemania, de Austria, etc. La decisión tomada por el Consejo Permanente y por el Comité Ejecutivo de no reconocer el congreso de Southampton fue transmitida al Consejo Internacional de Filosofía y de Ciencias humanas; fue confirmada por la Junta general del C.I.P.S.H. y por el representante de la UNESCO en esta Asamblea General. Así, se reafirmó también que la UISPP es la única organización científica activa en el dominio de la prehistoria y en el dominio de la protohistoria reconocida oficialmente por estas Instituciones.

Un nuevo problema de orden político amenazó con intervenir en la organización del 12º congreso, en Bratislava en 1991 (Presidente B. Chropovsky, Secretario J. Vladàr); se trataba de unos cambios de orden político y estructural en lo que todavía era Checoslovaquia.

Afortunadamente, y gracias a la colaboración de nuestros colegas checoslovacos, todas las dificultades se solucionaron a tiempo.

En el congreso de Bratislava, se decidió organizar el 13er congreso en 1996 en Forlì (Presidente A. Radmilli, Secretario C. Peretto). Este congreso quedará en la memoria como uno de los grandes congresos mundiales. Más de 3000 personas se inscribieron y las numerosas actividades paralelas adornaron el conjunto (festival de cine, exposiciones, etc.). Es al final de este congreso cuando Jacques Nenquin se retiró de sus funciones. Fue reemplazado por Jean Bourgeois como Secretario General.

Ante la amplitud que había tomado el congreso de Forlì, no fue fácil encontrar candidatos que aceptaran el reto de organizar el 14º congreso de 2001. En el momento de la reunión del Consejo Permanente en Lieja y Gante en diciembre de 1998, se decidió confiar la organización de este evento a Lieja (Bélgica). En esta ocasión Pierre P. Bonenfant fue elegido



Presidente y Marcel Otte Secretario del Comité nacional. El congreso fue organizado en septiembre de 2001 y fue un gran éxito. Las publicaciones de las actas de las sesiones, los coloquios, etc. están en curso.

En las reuniones de Lieja se presentó la candidatura de Lisboa (Portugal) para organizar el 15 congreso en 2006. Fueron elegidos respectivamente Presidente y Secretario General del Comité de organización los profesores Victor Oliveira Jorge y Luiz Oosterbeek. Su renombre y su talento como organizadores auguraban el éxito de este gran proyecto. Jean Bourgeois fue elegido de nuevo Secretario General.

El *15º congreso* reunió en Lisboa, en 2006, a unos 2.500 investigadores en más de una centena de sesiones y talleres, y permitió la edición de 49 volúmenes de actas. El congreso aprobó organizar el siguiente congreso en Brasil (eligiendo a Rossano Lopes Bastos como Secretario y Pedro Schmitz como Presidente), al mismo tiempo que abría una discusión sobre el cambio de estatutos. Es al final de este congreso cuando Jean Bourgeois se retiró de sus funciones de Secretario General. Fue reemplazado por Luiz Oosterbeek.

El *16º congreso* se desarrolla en Florianopolis, en Brasil, en 2011, con la presencia de más de 1.000 investigadores, sobre todo de América Latina. En esta ocasión el Consejo Permanente comprobó la necesidad de continuar organizando congresos fuera de Europa pero sin un intervalo demasiado grande entre los congresos en Europa, por la gran cantidad de investigadores en esta región. Así, se tomó la decisión para los dos próximos congresos, que se celebrarían con un intervalo de 3 años. Así, el *17º congreso* se desarrollará en Burgos en 2014 (Presidente Emiliano Aguirre, Secretario Eudald Carbonell) y el *18º congreso* en Melbourne (Secretario Tim Denham). En esta ocasión se aprobaron los nuevos estatutos y se eligió una nueva directiva: Jean Bourgeois (Presidente), Luiz Oosterbeek (Secretario General) y François Djindjian (Tesorero).

Esta historia de la UISPP, redactada en unos breves párrafos, debería permitir darse cuenta de la evolución de nuestra organización desde sus orígenes, hace unos 145 años, si nos podemos permitir esta constatación un poco audaz. El principio que ha guiado a la UISPP durante todos estos años es, con toda evidencia, el deseo de los especialistas en Prehistoria de numerosos países de reunirse y de discutir, que en estos momentos siempre parece necesario y útil, así como de colaborar en lo posible en los numerosos proyectos internacionales. Esta voluntad se ve reflejada en la organización administrativa de la UISPP, y en la última revisión de los Estatutos producida recientemente y adoptada por el Consejo Permanente de Florianopolis en 2011.

---

### **3 INSCRIPCIÓN Y RESERVAS**

#### **3.1. Cómo inscribirse**

Debes inscribirte en los plazos señalados en la tabla que se incluye a continuación entrando en nuestra página web: [www.burgos2014uispp.com](http://www.burgos2014uispp.com).

Las inscripciones se considerarán válidas desde que la organización del congreso reciba el justificante de ingreso del importe íntegro de la inscripción en la cuenta bancaria del congreso.

El pago podrá realizarse por transferencia bancaria, tarjeta de crédito (Visa, MasterCard o Maestro), o mediante PayPal.

Banco destinatario: BBVA

Cuenta bancaria del Congreso: 0182 3999 3702 0066 4662

Código IBAN: ES97 0182 3999 3702 0066 4662

Código SWIF/BIC: BBVA ES MMXXX

Inscripciones		entre 1 de julio de 2013 y 30 de abril de 2014	entre 1 de mayo y 28 de agosto de 2014
<b>A</b>	<b>Socios de la UISPP</b>	260	280
<b>B</b>	<b>No socios de la UISPP</b>	320	340
<b>C</b>	<b>Estudiantes de grado, máster y/o doctorado; y licenciados y doctores en desempleo</b>	<b>Socios de la UISPP</b>	155
<b>D</b>		<b>No socios de la UISPP</b>	185

La organización del Congreso oferta hasta **100 becas** del 50% de la matrícula. Los candidatos deben ser estudiantes de universidades españolas y no graduados; se dará prioridad a los estudiantes de las universidades que colaboran en la organización del congreso (**Burgos, Complutense de Madrid, País Vasco, Rovira i Virgili, y Zaragoza**). Los interesados deben enviar un email a [uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:uispp2014@fundacionatapuerca.es) con un certificado de la matrícula 2013-2014

El precio de las inscripciones incluye la cuota de socio de la UISPP hasta el próximo congreso. Quien ya hubiera satisfecho en todo o en parte tales cuotas deberá acreditarlo, y se le hará la deducción correspondiente

El precio de las inscripciones no incluye costes ajenos al Congreso propiamente dicho, como desplazamientos, alojamiento, manutención o excursiones.

Los organizadores de cada sesión tienen un descuento del 50% en las tarifas del congreso, pero no en las cuotas de la UISPP.

Puedes encontrar las tarifas en la página web del congreso. Si cambian las condiciones se anunciará en un boletín específico.

### **3.2. Cómo reservar alojamiento**

La agencia oficial del Congreso es Viajes El Corte Inglés [uispp2014@viajeseci.es](mailto:uispp2014@viajeseci.es), que organizará los detalles de las estancias y, cuando se requiera, de los desplazamientos. En nuestra web se anunciará un sistema centralizado de reservas en conexión con la agencia oficial. Recomendamos que las personas que viajen desde otros países comprueben que sus pasaportes y visados estén en regla.

### **3.3. Cómo participar en excursiones y programas complementarios**

La agencia oficial del Congreso ofrecerá un catálogo de posibles excursiones y programas complementarios antes y después del Congreso, y la información para concertarlas se proporcionará en la web: [www.burgos2014uispp.com](http://www.burgos2014uispp.com)

Para realizar las visitas a los yacimientos de Atapuerca, Museo de la Evolución Humana (MEH) y exposición temporal del Museo de la Evolución Humana (“La Cuna de la Humanidad”) es necesario inscribirse en la lista que aparece en la web e indicar el idioma de

preferencia entre inglés, francés o español. Las plazas son limitadas y se tendrá en cuenta el orden de inscripción en la lista.

### **3.4. Como reservar ejemplares de la publicación previa al Congreso**

La organización va a publicar un libro previo al Congreso con dos tomos (tomo de Prehistoria y tomo de Protohistoria) sobre los principales yacimientos prehistóricos y protohistóricos de España. Esta publicación ha sido elaborada por los directores de los yacimientos e incluye información actualizada sobre el estado de la investigación en España en ambas áreas. El libro será bilingüe, en español e inglés. [uispp2014@viajeseci.es](mailto:uispp2014@viajeseci.es)

## **4. SESIONES CIENTÍFICAS**

Todas las comunicaciones del Congreso se dirigirán a los responsables de las sesiones y vía nuestra página web [www.burgos2014uispp.com](http://www.burgos2014uispp.com) antes del **30 de abril de 2014**, con los siguientes datos (en inglés): Título, nombre del autor (o responsable cuando fuera un equipo), e-mail, institución de referencia, resumen y palabras clave.

Los participantes en el congreso deben indicar antes del 31 de mayo de 2014 en qué sesiones desean enmarcar sus comunicaciones y/o pósters.

### **4.1. Sesiones propuestas por las comisiones de la UISPP**

#### **Comisión Minería del sílex en la Pre- y Protohistoria en Europa**

##### **A1-Extracción de rocas silíceas y economía lítica prehistórica**

(**Jacek Lech** [lech@iaepan.edu.pl](mailto:lech@iaepan.edu.pl), Alan Saville, Xavier Terradas & Andreas Zimmermann)

El origen de las materias primas y, en concreto, de las rocas silíceas ha sido uno de los temas de estudio de la arqueología desde los primeros descubrimientos de minas en Spiennes (Bélgica), Grimes Graves y Cissbury (Inglaterra) en las últimas décadas del siglo XIX.

Los investigadores se han centrado en varios aspectos de la minería prehistórica que no mantenido mucha relevancia en los estudios de economía lítica. En la actualidad, cuando conocemos ya cientos de canteras explotadas por diferentes sociedades en el Paleolítico, Calcolítico y Edad del Bronce a lo largo del mundo (empleadas por diferentes comunidades, representando diferentes niveles sociales y organización económica muy diversas y que, además incluyen estadios tempranos de agricultura), se justifica claramente una vuelta al estudio de la economía lítica.

En esta sesión, las comunicaciones se centrarán en varios factores económicos relacionados con la extracción de la roca silícea, su procesado (estudios de suelos de ocupación) y su distribución. Asimismo, invitamos a los autores a presentar durante el Congreso, resúmenes sobre aspectos más generales.

Éstos incluirían observaciones y aclaraciones de los cambios que se han producido en la organización de las explotaciones y la minería de la roca silícea; los cambios en los sistemas de aprovisionamiento de materias primas en los mismos yacimientos pero en diferentes periodos de tiempo; comparaciones de los cambios que tuvieron lugar en varias regiones del mundo. Todos estos temas serán de gran interés. Por esta razón, parece que en algunos casos podríamos definir, en categorías arqueológicas, diferentes patrones de relación entre los lugares de extracción, producción y procesado.

Animamos a realizar nuevos esfuerzos para cuantificar algunos de los fenómenos que proponemos en esta sesión (determinación de la cantidad de sílex extraído en la mina, relaciones cuantitativas y de peso entre el material sobrante de suelos con lascas y sus productos finales, etc.).

También se podría incluir análisis críticos sobre los primeros intentos mineros, explicaciones del por qué se desarrollaron formas más avanzadas de minería subterránea; en qué grado afectaron razones puramente tecnológicas, el prestigio o el significado ritual que determinadas materias primas pudieron jugar un papel concreto en diferentes periodos. Asimismo, sería interesante saber si podrían distinguirse dichos factores; si el almacenamiento de rocas silíceas pudo tener un significado puramente ritual o, si por el contrario, pudo tener un papel económico; y, por último qué criterios arqueológicos podríamos aplicar para resolver estos aspectos.

## Comisión Los primeros humanos en Europa

### A2a-Los primeros humanos en Europa

(Eudald Carbonell [firsteuropeans.uispp@gmail.com](mailto:firsteuropeans.uispp@gmail.com), Marina Mosquera, Andreu Ollé, Deborah Barsky, Xosé Pedro Rodríguez & Robert Sala)

El primer poblamiento de Europa ha sido foco de atención de una intensa investigación durante las últimas décadas. Los nuevos descubrimientos y la actualización de las dataciones de numerosos yacimientos indican que los homínidos ya se establecieron en el subcontinente hace 1.4-1.2 Ma. La mayor parte de estos yacimientos han ofrecido conjuntos líticos adscritos a la tecnología del Modo 1 y algunos igualmente han proporcionado restos faunísticos con evidencias de procesamiento cárnico. ¿Qué nos pueden decir estas industrias acerca del comportamiento y de la tecnología de los primeros habitantes de Europa?

El antiguo yacimiento de Dmanisi, situado en el Cáucaso georgiano, fue habitado por *Homo georgicus* hace 1,85 Ma, lo cual supuso un descubrimiento clave de cara a validar las evidencias que sugerían una cronología temprana para el poblamiento de Eurasia. Entre los yacimientos Europeos contaríamos con la secuencia pleistocena de Atapuerca, la cual ha proporcionado restos de homínidos correspondientes a las especies *Homo sp.* (Elefante nivel TE9) y *Homo antecessor* (Gran Dolina nivel TD6). No obstante, quedan mucha investigación y debate por delante, particularmente en lo que concierne a si estos homínidos eran originarios de África o de Asia, o a si el poblamiento de Europa en estas épocas del Pleistoceno fue continuo o puntual. Varias rutas de acceso a Europa pueden haber estado activas durante el Pleistoceno Inferior. Dado que África parece ser un origen probable para los homínidos de Dmanisi, el Corredor Levantino se adecua geográficamente al paso hacia Asia y Europa. Otras vías han sido propuestas, pero todavía no existen evidencias arqueológicas que lo confirmen.

Por su parte, los conjuntos líticos de algunos yacimientos del Pleistoceno Inferior – como los españoles de Atapuerca-Elefante nivel TE9 y Gran Dolina nivel TD6, Orce-Barranco León y Fuente Nueva 3, y el francés de Pont-de-Lavaud- contribuyen a definir la variabilidad de las industrias llamadas de núcleos y lascas del Oeste europeo en esa época. Estas industrias se caracterizan sobre todo por la presencia de núcleos y lascas simples de pequeño tamaño, y en menor medida de grandes instrumentos sobre canto.

La finalidad de esta sesión será debatir y actualizar nuestro conocimiento sobre los orígenes de los primeros habitantes de Europa, con objeto de determinar apropiadamente las

diferencias y similitudes en el comportamiento y la tecnología de estos homínidos, respecto a los de África, Próximo Oriente y Asia.

## **A2b-El cambio tecnológico durante la transición del Pleistoceno Inferior al Pleistoceno Medio en Europa**

(**Eudald Carbonell** [firsteuropeans.uispp@gmail.com](mailto:firsteuropeans.uispp@gmail.com), Marina Mosquera, Andreu Ollé, Deborah Barsky, Xosé Pedro Rodríguez & Robert Sala)

La evidencia arqueológica situada entre 0,8 y 0,5 Ma en Europa es relativamente escasa, lo que ha llevado a algunos investigadores a sugerir que Europa quedó notablemente despoblada durante la transición del Pleistoceno Inferior al Pleistoceno Medio. Los conjuntos industriales de los pocos yacimientos de esta cronología han sido asignados al Modo 1 tecnológico. Sin embargo, recientes descubrimientos sugieren que nuevas tecnologías típicamente asociadas con el Achelense o Modo 2 habían empezado a aparecer hacia esta época.

De acuerdo a la evidencia africana, los equipos de trabajo más complejos típicos del Modo 2 aparecen y se multiplican en numerosos yacimientos desde 1,75-1,5 Ma en adelante, particularmente a lo largo del Rift Valley Este. El vacío cronológico y geográfico que separa el Oeste europeo y estos yacimientos africanos trae a colación cuestiones como si el Modo 1 pudo evolucionar hacia el Modo 2 en Europa o por el contrario éste último llegó desde África.

Proponemos debatir sobre la convergencia y/o la difusión cultural como posibles agentes de la transmisión técnica, con objeto de determinar cómo y por qué las tecnologías innovadoras pudieron enraizar en Europa mucho tiempo después de su aparición en otras áreas del globo (África e India).

Otras cuestiones relacionadas con este debate podrían ser si es posible identificar diferentes migraciones de poblaciones homínidas, dado que el Modo 2 se generalizó por toda Europa sólo a partir de 0,5 Ma, o cuántas especies de homínidos están ligadas a la manufactura del Modo 2.

Proponemos que toda esta sesión sea un punto de encuentro para debatir estos temas, de manera que se requerirá que los participantes ofrezcan nuevos datos, resultados o ideas fuertemente ligadas a ellos, evitando presentar información ya conocida e hipótesis fuera de los objetivos de esta sesión. En caso contrario, las contribuciones serán bienvenidas para la sección de posters o transferidas a otras sesiones.

## **A2c-¿Qué está pasando ahora en Atapuerca? Las últimas investigaciones en los yacimientos de la Sierra de Atapuerca**

(**Jordi Rosell** [jordi.rosell@urv.cat](mailto:jordi.rosell@urv.cat), Alfonso Benito & Jesús Rodríguez)

La Sierra de Atapuerca es, sin ninguna duda, un referente mundial por sus aportaciones al mundo de la evolución humana para el periodo comprendido durante el último millón de años. No en vano la Sierra presenta una alta concentración de yacimientos arqueológicos, los cuales cubren desde el Pleistoceno inferior hasta el Holoceno. Estos yacimientos se concentran en cuatro áreas principales:

1. La Trinchera del Ferrocarril, donde se encuentran los yacimientos de La Sima del Elefante, Galería, Gran Dolina y Penal.
2. Cueva Mayor, con yacimientos tales como La Sima de los Huesos, la Galería de las Estatuas y el Portalón.
3. La Cueva del Mirador, en el extremo más al Sur de la Sierra.

4. Las terrazas de los ríos Arlanzón, Pico y Vena, donde se han localizado diversas acumulaciones de industria lítica correspondientes a diferentes periodos.

Un equipo multidisciplinar formado por más de cincuenta investigadores procedentes de diferentes instituciones está estudiando de manera multidisciplinar varios de estos sitios. El objetivo de la presente sesión es recoger las novedades de los diferentes yacimientos así como exponer las últimas tendencias en la investigación de los miembros del equipo.

#### **A2d-Contextualizando Schöningen y sus implicaciones en la evolución humana durante el Pleistoceno medio**

(**Nicholas J. Conard** [nicholas.conard@uni-tuebingen.de](mailto:nicholas.conard@uni-tuebingen.de), Sabine Gaudzinski-Windheuser & Jordi Serangeli)

El bien conocido yacimiento del Pleistoceno medio final de Schöningen alcanzó un protagonismo internacional a mediados de los años 1990 cuando excavadores bajo la dirección de H. Thieme recuperaron un conjunto de artefactos de madera maravillosamente conservados en asociación con números de restos de macrofauna e instrumentos de piedra.

La arqueología Paleolítica en Schöningen refleja una situación notable en la cual la explotación minera ha provocado un descenso del nivel de las aguas freáticas, lo que ha hecho posible excavar un área de gran escala y en superficie que antes estaba sumergida por el agua. Más de una docena de yacimientos han sido estudiados durante las tres décadas pasadas, y desde 2008 se ha iniciado una nueva fase de investigación interdisciplinaria que ha servido para refinar la interpretación del registro arqueológico conservado en este yacimiento tan importante.

Esta sesión presentará nuevos resultados de las excavaciones y análisis en Schöningen y examina como estas múltiples observaciones ofrecen a los investigadores información sobre las estrategias de adaptación de los homínidos sobre la llanura del norte de Europa durante el Pleistoceno medio. Los participantes están invitados a contextualizar las observaciones de este entorno sedimentario único como punto de partida para completar los datos sobre el comportamiento social y económico de los homínidos durante el Pleistoceno medio, que a menudo son fragmentarios.

#### **A2e-La secuencia de Pleistoceno inferior y medio en la cuenca de Guadix-Baza (Andalucía, España): geología, paleontología, arqueología**

(**Robert Sala** [robert.sala@urv.cat](mailto:robert.sala@urv.cat), B. Martínez-Navarro, J. Agustí, D. Barsky & I. Toro-Moyano)

Las comunicaciones propuestas en el marco de esta sesión incluirán datos de investigaciones nuevas y novedosas en los campos de la geología, la paleontología y la arqueología de la cuenca de Guadix – Baza.

Esta depresión preserva depósitos aluviales (Guadix) y lacustres (Baza) que van del Mioceno superior al final del Pleistoceno medio. Durante este periodo, la mayor parte de la depresión estaba ocupada por el lago salino de Baza que se desarrolló en un sistema endorreico hasta que fue drenado por los cambios en el curso del río Guadalquivir y sus afluentes, hace en torno a 0,2 Ma. Los sedimentos del sector de Baza están constituidos por arcillas lacustres, limos y arenas, llegando a los 100 m de espesor.

Las potentes secciones abiertas en estos depósitos calizo–evaporíticos bien estratificados, que han quedado expuestas a causa de la actividad tectónica y la erosión, han

demostrado contener fósiles e industria lítica. A lo largo del último medio siglo, en esta secuencia única han sido documentadas numerosas localidades arqueológicas y paleontológicas. Desde su descubrimiento, los yacimientos de Venta Micena, Barranco León y Fuente Nueva 3 han ofrecido de forma continua espectaculares conjuntos de fauna y / o industria lítica, localizados en contextos estratigráficos y arqueo – cronológicos precisos.

Las prospecciones, excavaciones e investigaciones en marcha en estas y otras importantes localidades continúan proporcionando datos multidisciplinarios de la fauna y de la evolución cultural a lo largo del Pleistoceno inferior y medio en esta región de la península Ibérica. Entre las cuestiones principales a discutir encontramos: las migraciones tanto de fauna en general como de homínidos en concreto, las interacciones entre homínidos y carnívoros, carnicería y tafonomía, transmisión cultural y tecnología de talla, patrones de aprovisionamiento de materias primas y uso del territorio.

## **A2f-Dispersión humana en el Pleistoceno: clima, ecología y comportamiento social**

(José Luis Lanata [jllanata@gmail.com](mailto:jllanata@gmail.com), Sergi Lozano & Bienvenido Martínez-Navarro)

La historia moderna del pensamiento sobre el origen de las especies ha estado dominada por la relación entre los medios ambientes (y los cambios en ellos) y los procesos de especialización. El argumento original de Darwin para la evolución mediante la selección natural (Darwin, 1859) es un argumento ecológico: la especie 'se adapta' a sus entornos físicos y bióticos. Aquellos mejor adaptados a su entorno sobreviven y generan más descendientes que aquellos que están menos adaptados.

Este razonamiento emplea claramente términos biológicos, e incluso paleontológicos. Pero, ¿emplea términos sociales y culturales? Y, si lo hace, ¿cómo lo hace? La propuesta de funcionamiento de esta sesión evaluará estas cuestiones en el contexto de evolución humana, debatiendo diferentes casos en todos los continentes.

La investigación sobre la dispersión humana fuera de África, en Eurasia, Australia y las Américas, ha cambiado las ideas sobre cronologías y los escenarios ecológicos donde los seres humanos fueron capaces de colonizar nuevos territorios con nuevos medios ambientes y, a veces, en climas inhóspitos con la estacionalidad muy marcada.

El registro humano más antiguo de Eurasia es el identificado en Dmanisi (Georgia, Cáucaso), datado en 1,8 Ma, durante el cron normal Olduvai. El registro de fósiles de Eurasia revela un importante movimiento de fauna en este momento, y también la llegada de varias especies de macromamíferos de origen africano, que cronológicamente coincide con esta dispersión humana.

Después, diferentes oleadas especializadas y otras dispersiones subsecuentes de fauna y homínidos en Eurasia coinciden durante el Pleistoceno. Este teatro geográfico se incrementa en el momento en que se produce la extinción de la megafauna alrededor del mundo - Eurasia, Australia y las Américas – que puede estar relacionada con la expansión de los primeros humanos modernos, *Homo sapiens*, a estos continentes.

Los cambios climáticos, los movimientos de fauna y las dispersiones humanas en los nuevos continentes, parecen ser coincidentes. Sin duda el clima y el cambio climático actúan recíprocamente con la biosfera y por lo tanto pueden influir también en la actividad humana, bien directamente, o a través del clima, de la cubierta vegetal o los recursos faunísticos. Lo que no está tan claro es cómo y en qué grado la evolución cultural y social de los seres humanos interactúa con estos factores.

En este sentido, una importante cuestión es explicar el efecto del incremento de la sociabilidad en los primeros seres humanos y en los más recientes para tener un mayor éxito

en su proceso de dispersión por el mundo, en competencia con otras especies faunísticas y/o poblaciones humanas.

Los participantes en esta sesión deberían contribuir al debate desde su propia perspectiva y sobre la base de la problemática, aportando datos o motivando debates relacionados con este tema, cuyo objetivo es la identificación de diferentes perspectivas para debatir de los mecanismos implicados en la dispersión humana y su desarrollo subsecuente a lo largo de los continentes. Las aportaciones de los participantes pueden incluir, entre otros temas, la Prehistoria, Paleontología, Ciencias Paleoclimáticas, Sistemas de Análisis Complejos, el Análisis de Redes Sociales, la evolución cultural y la transmisión, y todos los temas incluidos en publicaciones recientes sin restricciones disciplinarias. Las actas de la sesión se publicarán en un volumen especial.

## **Comisión La Edad de los metales en Europa**

### **A3a-Nuevas aproximaciones teórico-metodológicas a la Edad del Bronce en el sudeste de la Península Ibérica**

(**Fernando Molina González** [molinag@ugr.es](mailto:molinag@ugr.es) & Juan Antonio Cámara Serrano)

La Cultura de El Argar que se desarrolla durante la Edad del Bronce en el Sudeste de la Península Ibérica (primera mitad del II Milenio A.C.) ha sido considerada tradicionalmente como una de las primeras sociedades jerárquicas del Mediterráneo occidental, aunque su caracterización varíe entre su consideración como una sociedad de jefatura o un estado, una única sociedad o un grupo de sociedades interrelacionadas.

En los últimos años se están presentando nuevos estudios que abordan su caracterización desde nuevos puntos de vista. La mayoría de las aproximaciones tienden a analizar la complejidad de la producción artesanal o bien a discriminar cuáles son los indicadores que se pueden utilizar para caracterizar la sociedad, aspectos en los que nuevas aproximaciones teórico-metodológicas tienen mucho que decir. Además no faltan discusiones sobre la variedad interna, la cronología general de la cultura, la datación de sus transformaciones internas y problemas específicos como las fechas concretas de los enterramientos en las tumbas múltiples. En este sentido la sesión propuesta se divide en tres grandes apartados:

1. aproximación a las nuevas líneas de análisis empírico que están afectando a la arqueología de la cultura argárica, desde el uso masivo de las dataciones absolutas para su acotación temporal y para la resolución de determinados problemas hasta los estudios bioarqueológicos detallados, los análisis isotópicos relacionados con la procedencia de ciertas materias primas (isótopos de plomo), el cambio ambiental y la dieta (isótopos de carbón y nitrógeno, entre otros) y otros estudios arqueométricos para la caracterización de la producción y uso de artefactos;
2. mostrar las discusiones teóricas sobre la caracterización de la sociedad argárica, especialmente en relación con la especialización artesanal, el control de la producción, las diferencias sociales y el papel de la guerra;
3. finalmente señalar cuáles son los indicadores utilizados para hablar de jerarquización en el mundo argárico y discutir hasta qué punto ellos son adecuados y están bien contrastados empíricamente y qué tipo de sociedad jerárquica podemos proponer a partir de ellos.



### **A3b-La transición de la Piedra al Metal – estimación de los cambios globales**

(**Rama Krishna Pisipaty** [sramakrishna.pisipaty@gmail.com](mailto:sramakrishna.pisipaty@gmail.com))

El inicio del desarrollo de la tecnología del metal fue uno de los principales avances en la historia de la humanidad. Debido a ello, el modo bárbaro de vida de la Edad de Piedra dio un giro hacia sucesivas etapas de modificación con el control de la utilización de metales como cobre/ bronce y hierro para diferentes objetivos. Además de ser un logro tecnológico, el empleo de estos metales mejoró los patrones generales de vida y también dirigió los procesos económicos durante el inicio de Edad del bronce y del hierro.

Generalmente, la historia de la edad de los metales (primer Bronce y Hierro) se refiere principalmente al final del 2º milenio BC, sin embargo, las fechas y los contextos varían dependiendo de la región geográfica. Puede que sea cierto que la llegada y adopción de materiales tan duros que estaban disponibles en la mayor parte de las regiones geográficas proveyera de una oportunidad junto con otros cambios en la sociedad, incluso diferentes prácticas agroalimentarias, creencias religiosas y estilos culturales. Todo esto señala la condición de civilización y cultura en gente que usa hierro como material para sus herramientas de corte y armas. Tan importante hito en la historia del ser humano, todavía no está concluido de forma común en muchas áreas.

Ha habido un llamamiento para el debate sobre los recientes descubrimientos que provienen de todos los ámbitos para llegar a algunas conclusiones comunes relacionados con condiciones medioambientales, patrones de asentamiento, actividades tecnológicas e industriales, sistemas socioculturales, prácticas religiosas, rituales *post mortem*, estructuras megalíticas y eólicas, arte y arquitectura, literatura, contratos regionales, mercado y comercio, ciencias astronómicas y aplicadas etc., desarrollos que se han llevado a cabo con la supervivencia de modos de vida precedentes.

### **A3c-El surgimiento de las sociedades guerreras y sus consecuencias económicas, Sociales y Ambientales.**

(**Fernando Coimbra** [coimbra.rockart@yahoo.com](mailto:coimbra.rockart@yahoo.com), Davide Delfino & Dragoş Gheorghiu)

Como se sabe, el Neolítico es el primer testigo de las grandes transformaciones hechas por el hombre en el paisaje a través de la quema para el cultivo de la tierra. Sin embargo, la aparición de sociedades de carácter guerrero también hará varios cambios ambientales, sociales y económicos, tanto a través de la construcción de asentamientos y la explotación de minas a cielo abierto (cambios ambientales), o de la importancia de los guerreros en la sociedad, el desarrollo de mitos y construcción del espacio funerario (cambio social), ya sea mediante el desarrollo tecnológico y comercial y los contactos resultantes entre las personas (cambio económico).

De hecho, la transformación de las sociedades campesinas en sociedades de guerreros es un momento crucial en la historia de la humanidad, lo que resulta en un cambio desde conflictos locales hasta conflictos generalizados, planeados en conformidad con reglas / leyes especiales implicando alianzas y el comercio a larga distancia, es decir, la aculturación, y representa un cambio antropológico importante que la arqueología debe abordar.

La *Ilíada* o la *Edda* revelan un mundo con símbolos y materialidades de señores de la guerra con armas de prestigio y arquitecturas monumentales para impresionar y proteger, con los rituales funerarios espectaculares y paisajes modelados

Parecería que el "arte de la guerra" impuso un profundo cambio cultural, con nuevos mitos y rituales, a nivel mundial y especialmente entre los seres humanos, y entre los seres humanos y los animales. Por lo tanto, con el descubrimiento del metal, una nueva materialidad que cambió el mundo, se asiste a la estratificación de las sociedades humanas (desde el Calcolítico a la Edad del Hierro), donde el fenómeno de la guerra tiene un papel protagonista, ya sea en la estructura social de grupos humanos, que se nombran como "sociedades guerreras", ya sea en su interacción con el mundo material, cultural y ambiental.

Buscamos propuestas de comunicaciones que sean ejemplos indicativos de las marcas dejadas por las sociedades guerreras en las diversas manifestaciones de la cultura humana, los rituales, la mitología, las artes, el comercio, la tecnología y el espacio ambiental a lo largo de las Edades de los metales.

### A3d-La Edad del Bronce en Europa: entre realidades y convenciones

(P. Brun [brun@mae.u-paris10.fr](mailto:brun@mae.u-paris10.fr) & A. Lehoërf)

Cuando C.J. Thomsen, conservador del Museo Nacional de Dinamarca en Copenhague propuso su sistema de las Tres Edades a principios del siglo XIX, en primer lugar bautizó una era cronológica y en segundo lugar creó un marco de trabajo convencional. El sistema de las Tres Edades (la Piedra, el Bronce y el Hierro) fue visto como un progreso tecnológico, donde las tecnologías se desarrollaron en un orden cronológico. Presentando las colecciones del museo de una manera cronológica, Thomsen escogió artefactos guía que sugerían de forma evidente que las tres innovaciones técnicas fueran la consecuencia lógica la una de la otra.

La idea de la Edad del Bronce fue adoptada a través de Europa dependiendo de los propios descubrimientos del país y sus contextos intelectuales y políticos. En el curso del tiempo, con nuevos descubrimientos y estudios y con la estructuración de la investigación en diferentes niveles, la Edad del bronce se ha desarrollado, siendo enriquecida por sus componentes y por sus terminologías. Los años han pasado y la Arqueología se ha transformado profundamente en sus métodos y problemáticas. El sistema danés de las Tres edades, que se convirtió en un sistema de Cuatro Edades en 1865 y otra vez fue subdividido al principio del siglo XX con la introducción del Mesolítico, a pesar de todo, ha sobrevivido.

La terminología de la Edad del Bronce todavía se usa de forma común en el inicio del siglo XXI en Europa. ¿Después de casi 200 años de investigación, tenemos que preverlo como una convención fija por la tradición o como un período histórico fundamentalmente diferente de aquellos que vienen antes y después?

Esta sesión tiene el objetivo de contestar esta pregunta que usa dos aproximaciones diferentes: el que la realidad de la Arqueología revela y el de las convenciones con las que nuestro pensamiento está estructurado.

Más concretamente, deseamos tener una descripción de este dilema país por país y abordaremos las siguientes cuestiones:

- El aspecto y la difusión del concepto y como se ha desarrollado su importancia.
- Los debates que hay alrededor de sobre datos y problemas cronológicos Europa, en particular las discrepancias cronológicas entre diferentes áreas: el Sudeste, Mediterráneo y el Noroeste.
- Propuestas Alternativas como *Metallicum* desarrollado con pruebas de rupturas progresivas, que pueden ser vistas quizás como más significativo en la arqueología de hoy, una arqueología que más puede ser limitada por un modo de pensar puramente tecnológico.

El tema de esta sesión es sobre la historia de la investigación y si esta terminología, 'pasada de moda' es todavía capaz de influir en el pensamiento. En breve tenemos que valorar de nuevo el marco conceptual preconcebido y abierto a nuevos accesos sobre un nivel más a escala social mundial.

### **A3e-Objetos mortuorios, ofrendas de la vida: interpretando hallazgos en contextos funerarios**

(Rebecca Peake [rebecca.peake@inrap.fr](mailto:rebecca.peake@inrap.fr) & Valérie Delattre)

El espacio cerrado y protegido de las tumbas puede contener diversos tipos de ajuares, desde objetos metálicos y cerámicas a huesos animales, semillas o granos carbonizados...etc., una diverso kit de objetos juntados para representar y honrar al difunto. Joyería, armas, ornamentos, se encuentran sobre el cuerpo enterrado y en el caso de cremaciones se encuentran fragmentados y derretidos con los fragmentos de huesos quemados. Las cerámicas, a veces se pueden usar para contener los restos incinerados del difunto o una multitud de ofrendas (conjunto de cerámicas con vasijas similares y decoraciones idénticas).

De forma simultánea a las consideraciones tipológicas y cronológicas de objetos en contextos funerarios, como podemos los arqueólogos, interpretar estos objetos en términos de prácticas funerarias, desde la actual construcción de la tumba a la percepción de la comunidad sobre el muerto y la muerte?.

### **Comisión especial Prähistorische Bronzefunde**

#### **A3f-50 años de *Prähistorische Bronzefunde***

(U.L. Dietz [dietz@em.uni-frankfurt.de](mailto:dietz@em.uni-frankfurt.de))

El proyecto editorial de los “Prähistorische Bronzefunde” (PBF) ha estado funcionando a nivel internacional durante casi 50 años. Se lanzó en 1965 por H. Müller-Karpe y actualmente tiene sus sedes en Frankfurt del Meno y en Münster. Su intención consiste en la publicación exhaustiva de objetos de cobre y bronce del Calcolítico, de la Edad de Bronce y de la Primera Edad del Hierro (es decir, desde finales del IV hasta mediados del I milenio a.C.), principalmente de Europa Central, pero también de otras partes de Europa y del Oriente Próximo. Hasta el momento, más de 170 volúmenes han sido publicados por casi 130 investigadores procedentes de unos 30 países.

Además de discutir los frutos de a larga historia de PBF y su continua importancia para la investigación sobre las primeras edades del metal, también se discutirán las posibilidades y perspectivas de una edición digital con funcionalidades nuevas y la introducción de enfoques innovadores. Se espera tener un debate animado sobre el potencial analítico que ofrece esta enorme cantidad de material (c. 140.000 artículos publicados hasta la fecha). Damos la bienvenida a contribuciones tanto sobre temas estrictamente relacionados con los PBF, como también sobre temas relacionados con corpora comparables de material.

### **Comisión Historiografía, Métodos y Teoría: Formalización, Cuantificación, Matemáticas y Computerización**

#### **A4a-La revolución de los años 60 en Prehistoria y Protohistoria**

(Colin Renfrew [dap38@cam.ac.uk](mailto:dap38@cam.ac.uk), François Djindjian & Alessandro Guidi **en colaboración con la Comisión Historia de la Arqueología**)

Los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial y en concreto los comprendidos entre 1955 y 1975 fueron una revolución en la Prehistoria y la Protohistoria. Nuevos paradigmas (“nueva arqueología”), avances en las técnicas de campo, nuevas disciplinas (Arqueometría, Geoarqueología, etc.) y grandes avances técnicos y metodológicos se produjeron en todo el campo de la arqueología. Esta sesión tiene el propósito de recordar esta edad de oro y volver a poner en su sitio en un contexto general el progreso de las Ciencias.

#### **A4b-El valor científico de la arqueología 3D**

(Hans Kamermans [h.kamermans@arch.leidenuniv.nl](mailto:h.kamermans@arch.leidenuniv.nl), Chiara Piccoli & Roberto Scopigno)

El concepto de arqueología 3D es muy amplio, e incluye una serie de métodos y técnicas que han alcanzado un grado de desarrollo en el que el avance de la tecnología se encuentra al servicio de la investigación arqueológica. En esta sesión presentaremos los métodos, técnicas y aplicaciones del amplio campo de la arqueología 3D, centrándonos específicamente en su aplicación científica. Los documentos de esta sesión explicarán cómo el empleo de los modelos 3D ha ayudado al análisis y la interpretación de los hallazgos arqueológicos de un modo que hubiera resultado imposible con la documentación tradicional.

La sesión estará abierta a trabajos que presenten aplicaciones que incluyan, entre otros, el uso de modelos 3D para realizar pruebas (reconstrucción) de hipótesis en un entorno virtual, el seguimiento y estudio de edificaciones arqueológicas, excavaciones u objetos, la restauración virtual y la lectura del uso que se daba a la tierra en el pasado a través de técnicas LiDAR.

Los trabajos podrán también referirse también a la forma en que los modelos 3D pueden integrarse a determinada información relevante y convertirse en metadatos y mejores prácticas que garanticen su almacenamiento y accesibilidad a largo plazo.

#### **A4c-Arqueología subacuática**

(Alexandra Figueiredo [alexfiga@ipt.pt](mailto:alexfiga@ipt.pt), Flavio Calippo & Deisi Eloy Farias)

La Arqueología subacuática ha hecho grandes progresos en el estudio de las sociedades pre y protohistóricas. Su importancia comienza a verse reflejada en la comunidad científica en la búsqueda de nuevas formas y datos sobre el pasado humano. El último congreso de la UISPP fue un ejemplo de ello, habiéndose recibido 15 artículos.

Nuestros objetivos con esta sesión son:

-Promover el estudio y discusión de los yacimientos arqueológicos en medios húmedos o sumergidos;

-Proporcionar coexistencia, diálogo y relación entre investigadores, estudiantes y personalidades relacionadas con diversas áreas en las que se centran estos debates;

-Proporcionar una oportunidad ideal para intercambiar ideas, experiencias y nuevas conclusiones sobre el uso de arqueología submarina en el estudio del pasado humano. En este sentido estamos abiertos a recibir propuestas para la presentación de estudios de caso, análisis

metodológicos y reflexiones teóricas en la arqueología y la conservación (reconociendo una fuerte relación entre estas disciplinas) aplicados a la herencia subacuática.

## **Comisión El Paleolítico final en el norte de Eurasia**

### **A5a-El Paleolítico final en el norte de Eurasia**

(**B. V. Eriksen** [Berit.Eriksen@schloss-gottorf.de](mailto:Berit.Eriksen@schloss-gottorf.de), E. Rensink & M. Street)

El objetivo de esta sesión es debatir sobre las recientes investigaciones relativas al Paleolítico final del norte de Eurasia. Desde una perspectiva cronológica, estamos interesados en la aparición desde el Paleolítico superior de un sustrato de cazadores-recolectores adaptados a una vida en los momentos más templados del Tardiglacial y el inicio del Posglaciarismo; y su dispersión en territorios que antes no estaban ocupados. Invitamos a investigadores arqueólogos y paleo-ambientales a que traten la diversidad de las relaciones del ser humano y del medio ambiente durante el Tardiglacial y el inicio del Posglaciarismo, por ejemplo: el período desde aproximadamente 15.000 a 8.000 BP.

Considerando la magnitud de cambios del clima, el paisaje, la vegetación y la fauna durante este período, las culturas del Paleolítico final del norte de Eurasia se caracterizaron por una variedad de respuestas adaptativas, que se reflejan en las tecnologías, el modelo de asentamiento, prácticas de subsistencia, organizaciones sociales e incluso ideologías. De forma subyacente a esta diversidad regional de cambios ambientales y culturales específicos se encuentran los fundamentos del cambio climático en condiciones relativas rápidas y extremas y que claramente tuvieron una mayor influencia en los patrones de uso del entorno por parte de los cazadores-recolectores contemporáneos. La temática general de nuestra sesión se centra en subrayar todas estas cuestiones relativas a la investigación.

### **A5b-Del Atlántico a más allá del río Bug – Encontrando y definiendo el grupo *Federmesser* / Aziliense en la llanura del norte de Europa y áreas adyacentes**

(**S. B. Grimm** [uispp\\_a5b@mail.de](mailto:uispp_a5b@mail.de), L. Mevel, I. Sobkowiak-Tabaka & M.-J. Weber)

Durante las últimas décadas, muchos programas ambiciosos de excavación han retomado la investigación sobre el Tardiglacial *Federmesser* y los grupos azilienses. A través del excepcional grado de conservación de algunos de estos yacimientos se han podido desarrollar estudios muy detallados de las actividades que se desarrollaron en estos yacimientos. Además, el incremento de dataciones fiables por radiocarbono de contextos arqueológicos ha permitido asignar atribuciones cronológicas más exactas a los yacimientos en cuestión.

De esta forma, la complementariedad potencial de estos sitios se ha hecho evaluable a nivel macrorregional. Además, la transformación de los inventarios arqueológicos ahora puede ser comparada más detalladamente, particularmente desde un punto de vista tecnológico y económico, y sobre un nivel diacrónico, así como sobre amplias zonas geográficas. Al mismo tiempo, el conocimiento de los cambios paleo-climáticos y paleo-ambientales durante el Tardiglacial, en particular del desarrollo de la fauna y de la flora, se ha incrementado considerablemente. Así, la combinación de los datos arqueológicos y paleo-ambientales nos ha llevado a una mejor comprensión de la relación entre los cambios de los entornos habitados por grupos humanos del Tardiglacial y las transformaciones de sus herramientas.

Aunque las industrias líticas de los grupos del *Federmesser* y del Aziliense han sido correctamente definidas, parece claro que estos descubrimientos no se aplican al total de las producciones técnicas de estos grupos humanos. Por otra parte, los estudios tecno-económicos detallados de industrias líticas nos han ayudado a revelar el grado de interrelación de los grupos. Además del *Federmesser* y los grupos azilienses, otros grupos como los conjuntos de la fase británica *penknife* y, posiblemente, las industrias *Hengistbury Head* o el tecnocomplejo polaco del *arched backed points*, así como algunos de los últimos complejos epigravetienses del norte, pueden ser mencionados. Estos grupos relacionados fueron dominantes en el noroeste y centro de Europa durante más de un milenio en el Tardiglacial interestadial. Sin embargo, su relación exacta no ha sido debatida todavía.

Por lo tanto, la sesión tiene como objetivo aproximarse al material en su integridad y centrarse en su desarrollo. En la investigación, las cuestiones relacionadas desde niveles locales a niveles macrorregionales a menudo se centran en las industrias líticas. Sin embargo, en esta sesión también damos la bienvenida explícitamente a aproximaciones que combinen datos multidisciplinarios, en particular las derivadas de estudios arqueozoológicos, estudios ambientales, espaciales, o cronológicos. Así deseamos plantear las siguientes cuestiones:

Por el uso de este amplio espectro: ¿Es posible observar variaciones en el material arqueológico de diferentes contextos ambientales?. Y, ¿cómo podemos interpretar estas variaciones? ¿Se deben a adaptaciones a diferentes ambientes? ¿O son diacrónicos? ¿Se pueden identificar fases iniciales, intermedias y finales? O al contrario, ¿Estas industrias muestran características comparables en todo el tardiglacial interestadial?

Así, en los intercambios científicos de esta sesión, esperamos dirigir y descifrar la diversidad de mecanismos evolutivos dentro de las sociedades del Paleolítico final del Noroeste de Europa.

## **Comisión Movilidad en ambientes de montaña**

### **A6a-Ocupaciones humanas en ambientes montañosos: una perspectiva metodológica comparativa**

(S. Grimaldi [stefano.grimaldi@lett.unitn.it](mailto:stefano.grimaldi@lett.unitn.it), Sveinung Bang-Andersen, Francesco Carrer, Fabio Cavulli, Ignacio Clemente, Pierre Crotti, Philippe Della Casa, Federica Fontana, Walter Leitner, María Estela Mansur, Annaluisa Pedrotti & Sabine Reinhold)

Esta sesión está dirigida a estudios sobre la presencia humana y sus actividades en medios montañosos de todo el mundo. Serán bien recibidas comunicaciones centradas en ambientes montañosos de todos los continentes. El objetivo de la presente sesión consiste en establecer metodologías comparativas, que acerquen la arqueología a medios montañosos, y establecer un diálogo con otras zonas del mundo como: Himalaya, Cáucaso, Cárpatos, Alpes, Escandinavia, Montañas Rocosas, Andes etc, compartiendo una pregunta común: las primeras ocupaciones humanas de los medios montañosos. Con el fin de estructurar este debate, proponemos tres temas principales para las comunicaciones que se puedan presentar:

- a) Estrategias para la detección de emplazamientos
- b) Cazadores – Recolectores y la transición hacia poblaciones ganaderas y agricultoras.
- c) Explotación de fuentes líticas y otros minerales

Los artículos pueden ser presentados en inglés. Los autores deberán enviar el título y un resumen (300 palabras máximo) al correo electrónico [stefano.grimaldi@unitn.it](mailto:stefano.grimaldi@unitn.it), a la atención de Grimaldi (Universidad de Trento), incluyendo como asunto: UISPP-General sesión A6a.

## **A6b-La gestión de los recursos y de los territorios en los Pirineos desde las primeras ocupaciones humanas hasta el final de la protohistoria. Una perspectiva comportamental**

(Xavier Mangado [mangado@ub.edu](mailto:mangado@ub.edu), Álvaro Arrizabalaga, Ignacio Clemente, Ermengol Gassiot, Mathieu Langlais, Xavier Mangado, Lourdes Montes, Javier Peñalbert, Christine Rendu, Nicolas Valdeyron & Abel Forteau)

Esta sesión está enfocada a aspectos generales del comportamiento de las sociedades humanas presentes en los Pirineos durante la Prehistoria y la Protohistoria. El objetivo principal consiste en abordar los aspectos económicos, sociales y culturales que condicionaron las ocupaciones humanas de esta zona, tratando por ejemplo el análisis de los patrones de asentamiento, estrategias tanto de gestión, como económicas; y las relaciones entre diferentes comunidades. Serán bien recibidos los análisis arqueológicos que integren, a grandes rasgos, perspectivas territoriales y medioambientales.

Los artículos pueden ser presentados en inglés. Los autores deberán enviar el título y un resumen (300 palabras máximo) al correo electrónico [mangado@ub.edu](mailto:mangado@ub.edu) a la atención de Xavier Mangado (Universidad de Barcelona), incluyendo como asunto: UISPP-General sesión A6b.

### **Comisión El poblamiento americano durante la Prehistoria**

## **A7a-La contribución de la antropología biológica para la comprensión de los movimientos humanos entre Asia y las Américas**

(Strauss Andre [andre\\_strauss@eva.mpg.de](mailto:andre_strauss@eva.mpg.de), Ted Goebel & Boëda Eric)

Durante muchos años los debates respondían a un mínimo de datos modelizados de una parte y otra de la Beringia. Después de una veintena de años los descubrimientos de numerosos vestigios humanos y el avance de los datos genéticos reactivaron esta temática y enriquecieron el debate. La realidad, si podemos abordarla al menos parcialmente, como ya lo habían preconizado ciertos investigadores, es mucho más compleja de lo que clásicamente se ha propuesto.

El poblamiento fue múltiple, en algunos casos con un desarrollo único. Esperamos en las comunicaciones de esta sesión nuevos datos, y aportaciones en los diferentes aspectos que esta disciplina antropológica abarca, brindando una dimensión lo más heurística posible, proponiendo nuevas hipótesis.

Utilizamos la palabra hipótesis y no la de modelo de forma voluntaria, porque nos parece que dada la cantidad de nuevos datos, toda modelización podrá únicamente desembocar en confrontaciones. Todo el problema, reside también en el hecho de disociar lo biológico de lo cultural que no puede separarse. Una idea para difundirse, no necesita forzosamente estar vinculada a un fenómeno migratorio único. Esto significa que cada uno de sus aspectos puede depender de dinanismos diferentes. Si, la antropología biológica es la única que puede responder a la cuestión de QUIEN, no lo es sobre las modalidades de difusión; en cambio, permite realizar diferentes aportaciones.

## **A7b-Emergencias y consecuencias de las innovaciones técnicas en América**

(**Boëda Eric** [boeda.eric@gmail.com](mailto:boeda.eric@gmail.com), Lourdeau Antoine, Franco Nora, Viana Sibeli & Carlos Aschero)

El hecho técnico es marcador de un conocimiento y de una destreza, y es el testimonio de una memoria individual, compartida por un colectivo. Pero, un hecho técnico no está nunca sólo, forma parte de un sistema técnico más vasto y coherente en el cual cada grupo se identifica. Percibir estos hechos, el lugar o lugares donde emergen –invención-, el lugar o lugares de anclaje regional –innovación- nos puede llevar a comprender una realidad antropológica que tiene una gran complejidad.

Desde una visión simplificada asociada a un objeto único, deberíamos percibir, tomando en cuenta el conjunto de aspectos técnicos dados por un conjunto arqueológico, una alteridad que es el reflejo de cada desarrollo. Desde luego, este tema debe ser abordado en diferentes escalas de análisis a riesgo de una modelización simplificadora y reduccionista. El ambiente como factor de resiliencia posible, puede influir sobre el comportamiento humano, mediante una adaptación cultural, para luego fijar estos cambios en el espacio. El ambiente, es entonces un factor de alteridad. En este último caso, debemos manejar escalas de análisis espaciales diferentes distinguiendo entre la local, la regional y la continental, así como escalas de análisis temporales diferentes, a corto y largo plazo. Esta misma noción temporal es un elemento esencial en la reflexión sobre la emergencia de las técnicas y de sus consecuencias. El análisis a corto plazo nos da acceso a la historia de un grupo y a los conocimientos técnicos que utiliza. El análisis a largo plazo nos brinda información sobre marcadores de tendencias, que compete a la historia de las técnicas que trascienden a cada grupo.

En resumen, deseamos que esta sesión se enriquezca con diferentes e innovadoras propuestas metodológicas capaces de poner en evidencia a la misma vez las especificidades espacio-temporales de las Américas y su pertenencia a una historia común.

## **A7c-Cambio climático y uso de los animales durante el Holoceno en Sudamérica**

(**Hugo Yacobaccio** [hdycobaccio@gmail.com](mailto:hdycobaccio@gmail.com) & Olivera Daniel)

El Coloquio se dirige a discutir la relación entre los cambios climáticos holocénicos y el uso de los animales en diferentes contextos sociales y temporales sudamericanos. Este objetivo trata de cubrir los cambios climáticos producidos en el Holoceno Medio y Tardío (evento 3700 AP; Anomalía Climática Medieval, Pequeña Edad de Hielo) y cómo estos cambios han modelado las relaciones con el mundo animal, tanto silvestre como domesticado. Desde el temprano poblamiento del sub-continente, los grupos humanos establecieron profundas relaciones con especies animales. Si bien los animales fueron un factor en la subsistencia humana, su importancia también incluye las esferas social, económica, política y simbólica. Este Coloquio puntualiza en uno de los elementos claves en dirección a entender tanto los procesos ambientales y culturales presentes en esta relación cambiante. Como una no exclusiva lista de tópicos a discutir se proponen:

- Aridez del Holoceno Medio y modificaciones en las técnicas de caza
- Domesticación de camélidos y otras especies
- Manejo económico asociado a diferentes dinámicas ambientales.

Estos tópicos serán cubiertos por la Arqueología con el aporte de las ciencias paleoambientales, pero también aceptaremos contribuciones de la Etnobiología, Historia y Geografía



## Comisión Historia de la Arqueología

### **A8a-Lobbying para la arqueología (siglos XVIII-XXI): El papel de las alianzas innovadoras en el desarrollo de la arqueología**

(M. A. Kaeser [Marc-Antoine.Kaeser@ne.ch](mailto:Marc-Antoine.Kaeser@ne.ch) & G. Delley)

Desde sus orígenes, la investigación arqueológica se ha favorecido a menudo por su explotación identitaria e ideológica. Después de varias décadas, los historiadores de la arqueología han puesto en evidencia la implicación de nuestra disciplina en la afirmación de nacionalismos, en la construcción de imperios colonialistas y en la legitimación de las principales ideologías del siglo XX.

Hoy en día es muy importante que la atención de los historiadores se traslade a otras formas de *lobbying*, propiamente técnicas y económicas. En efecto, observamos que desde la creación de los estados modernos los arqueólogos a veces han probado a ganar el interés de órganos y de instituciones no arqueológicas para establecer alianzas fructíferas con el fin de reforzar sus prácticas científicas, en particular en fases de crisis o cambios económicos o estructurales.

Entre los ejemplos de estas «alianzas innovadoras» apuntamos por ejemplo : a) las excavaciones arqueológicas desarrolladas en el siglo XVIII por ingenieros franceses de puentes y calzadas : la documentación de las construcciones de época romana servía para el desarrollo técnico de la ingeniería civil contemporánea; b) la arqueología "New Deal" de los años XXX en los Estados Unidos, o la arqueología en los programas de ocupación de parados; c) el desarrollo de dataciones con C14, que debía servir para demostrar el potencial civil de la investigación nuclear después de la Segunda Guerra mundial.

La sesión "Lobbying for archaeology" se enfocará en los casos de movilizaciones de aliados poderosos (aparatos de estado o instituciones bien establecidas), basadas en motivos prácticos (científico, técnico o económico, excluyendo motivos ideológicos).

Hay un interés particular en los casos que tienen una repercusión mundial, cuando las alianzas en cuestión han permitido iniciar investigaciones autorizando un refuerzo estructural duradero de la disciplina arqueológica. Frente a un nuevo orden mundial liberal, en el contexto actual de crisis económica global, el análisis historiográfico de estas «nuevas alianzas» podrá servir para alimentar una reflexión sobre la investigación de nuevas soluciones para financiar el presente y futuro de la investigación arqueológica.

### **A8b-Las relaciones internacionales en la historia de la arqueología**

(V́ctor M. Ferńandez [victormf@ucm.es](mailto:victormf@ucm.es) & Margarita D́az-Andreu)

Desde sus comienzos la arqueología ha sido un campo de estudio ampliamente expuesto a las influencias internacionales. Sin embargo, este flujo global de ideas no ha sido suficientemente reconocido en la historiografía disciplinar. En esta sesi3n se enfocarán los contactos internacionales que promovieron el cambio, no solo en las teorías arqueológicas sino también en lo que respecta a técnicas, métodos y prácticas.

¿Por qué medios se propagaron estas nuevas ideas? Tanto los congresos internacionales como las publicaciones, correspondencia, conferencias de investigadores extranjeros, tesis doctorales realizadas en otros países, etc. contribuyeron al cambio en las arqueologías nacionales. Cabe preguntarse también si fue suficiente con el libre tráfico de

ideas o influyeron otras causas. Un tema de especial interés en la sesión serán los problemas relacionados con la desigual recepción de las nuevas formas de investigar por las distintas comunidades científicas.

## **Comisión Paleolítico Superior en el oeste de Eurasia**

### **A9a-Los orígenes del Paleolítico Superior en Eurasia**

(**Federico Bernaldo de Quiros** [fberg@unileon.es](mailto:fberg@unileon.es) & Sergey Lev)

Estudios recientes sobre el Paleolítico medio y superior apuntan a la necesidad urgente de reexaminar nuestras ideas acerca de las estrategias de asentamiento regional, movilidad y cambios demográficos durante estos periodos, así como su influencia y subsecuentes desarrollos en el Paleolítico Superior dentro de un contexto Europeo global.

Buscamos incrementar las evidencias, en el Paleolítico medio, de las raíces conductuales, culturales y tecnológicas una vez incluidos estos aspectos en el Paleolítico superior. En la actualidad, lo que conocemos acerca de estos aspectos demuestra que la fase terminal del Paleolítico medio fue más compleja de lo que pensábamos en un primer momento. Esto revela un solapamiento significativo con el Paleolítico superior temprano, lo que hace que realizar un análisis más detallado del Paleolítico medio final y del superior temprano en un marco más regional sea necesario. La finalidad de esta sesión consiste en explorar como los grupos, del Paleolítico medio final y del Paleolítico superior temprano, gestionan su tiempo y el espacio en el que habitan, y comparar el patrón (o los patrones) registrados con los del Paleolítico superior, los cuales están firmemente asociados con los humanos anatómicamente modernos.

Estudios genéticos sugieren un contacto directo entre los últimos neandertales y humanos anatómicamente modernos, incluyendo evidencias de transmisión de genes entre las dos poblaciones. A medida que los grupos de humanos modernos se adentraban en Europa, los grupos Neandertales iban quedándose aislados de otras poblaciones locales, pudiendo haber jugado un papel importante, este fenómeno, en sus interacciones con los humanos modernos. ¿Cómo podría haber afectado esto al registro arqueológico y a los patrones de variabilidad entre diferentes lugares de este periodo (por ejemplo, el “mosaico cultural” de finales del Paleolítico medio y de principios del Paleolítico superior e incluso más tarde) en diferentes partes de Eurasia?.

Los comienzos del Paleolítico superior y la dispersión inicial de los humanos modernos debería ser examinada desde una perspectiva interdisciplinar, y el registro fósil y arqueológico debe abordarse desde un nivel regional con plena consideración de trayectorias locales de cambios y desarrollo. Futuras investigaciones deberían enfatizar las relaciones entre las diferentes “industrias de transición”, así como el alcance de los patrones de comportamiento que reflejan, que se manifestarán más tarde en las industrias del Paleolítico superior que están firmemente asociadas con los humanos modernos (desde finales del Szeletense, a través del Auriñaciense temprano y del Gravetiense final).

### **A9b-El estudio del espacio y el paisaje en la reconstrucción de actividades económicas y sociales durante el Paleolítico Superior. Aproximaciones metodológicas y casos de estudio**

(**C. Cacho** [carmen.cacho@mece.es](mailto:carmen.cacho@mece.es), P. Ortega & Liudmila Iakovleva)

El creciente interés por las cuestiones de la territorialidad en los estudios del Paleolítico Superior responde a una necesidad de comprender las geografías sociales como eje fundamental para la comprensión de las sociedades paleolíticas.

En las investigaciones del Paleolítico Superior ha primado el estudio de los depósitos arqueológicos, y apenas se ha abordado el estudio de los espacios, ya sean al aire libre o en cueva. Los análisis *inter-site* e *intra-site* se han venido realizando de manera aislada, pese a que una aproximación conjunta proporcionaría una perspectiva más global.

Los análisis del territorio permiten conocer los paisajes habitados durante el Paleolítico Superior, la explotación del medio natural y la socialización del espacio. Al mismo tiempo, identifican las variables ya sean sociales, económicas o simbólicas que condicionan el emplazamiento de los hábitats.

Los análisis *intra-site* posibilitan el reconocimiento de las actividades desarrolladas sobre los suelos ocupados, convirtiéndose por tanto en el vehículo más idóneo para fundamentar una explicación de la funcionalidad de los yacimientos. Las relaciones espaciales establecidas entre los distintos elementos del registro arqueológico sobre los suelos permite determinar las dinámicas de comportamiento social de los grupos humanos paleolíticos y sus relaciones con el espacio y el medio.

En esta sesión se pretende debatir y analizar las distintas perspectivas con las que se abordan la concepción y el uso que del espacio y el paisaje que tenían las sociedades del Paleolítico Superior.

### **A9c-El Magdaleniense cantábrico inicial y la cuestión de los orígenes del Magdaleniense**

(Lawrence G. Straus [lstraus@unm.edu](mailto:lstraus@unm.edu) & Manuel Gonzalez Morales)

A finales del último máximo glacial, durante el Solutrense, su industria lítica foliácea, de puntas de muesca y hojas de laurel, fue reemplazada por una gran variedad de industrias incluyendo la Badegouliense (también conocida como Magdalensiense); y el Magdaleniense Arcaico (o Inicial). El fenómeno Solutrense, íntimamente relacionado con el último máximo glacial, parece haber concluido alrededor de un milenio antes en Francia que en la Península Ibérica, encontrándose sus últimos representantes en las regiones mediterráneas de la Península Ibérica.

Justo cuando una reciente publicación sobre la secuencia cultural de *Cuzoul de Vers* (Lot) aporta detalles del reemplazamiento temprano de la tecnología Solutrense por parte de la *Badegouliense* hace unos 18.000 uncal. BP, las excavaciones realizadas en la cueva de El Mirón (Cantabria), demuestran una desaparición gradual de la tecnología solutrense por una las formas más básicas de Magdalensiense clásico cantábrico (el cual es muy rico en laminitas y que está, en parte, caracterizada por la abundancia de grandes láminas y herramientas arcaicas fabricadas con láminas datadas entre los 17.000 y 16.000 uncal. BP). Este congreso explorará las posibles razones y procesos de reemplazamiento del Solutrense por el Badegouliense/Magdalensiense cantábrico inicial.

¿Cuáles son las evidencias de una ruptura o de una continuidad cultural? ¿Los cambios culturales se producen por los cambios medioambientales que tuvieron lugar a principios del viejo Dryas del último máximo glacial? Y, si es así, ¿por qué? ¿Se deben a cambios en las poblaciones humanas? y si es así, ¿cómo se podría demostrar? ¿Son cambios en la abundancia relativa de materia prima lítica, autóctona o alóctona, el resultado de amplios factores culturales o simples cambios en las estrategias de movilidad y su escala en términos de medioambiente y cambios en las fuentes de subsistencia?

¿Son diferentes, en naturaleza, las asociaciones francesas e ibéricas? ¿Cómo podría demostrarse esto? ¿Son las semejanzas entre lugares y regiones alejadas entre sí (como el Levante español? el resultado de contactos humanos o incluso del movimiento de las mismas poblaciones?, o, ¿Son la evidencia de una convergencia tecnológica?, ¿Hasta qué punto las asociaciones *Badegoulienses* o del Magdalensiense inicial (ambas líticas y óseas) anuncian la verdadera industria Magdaleniense en la que se iban a convertir?, ¿Hasta qué punto lo que creemos que pudo ocurrir se acerca a la realidad del último máximo glacial?.

#### **A9d-Los asentamientos humanos de Europa occidental durante el último máximo glacial**

(Lawrence G. Straus [lstraus@unm.edu](mailto:lstraus@unm.edu) Propuesta conjunta con UISPP/INQUA)

Las cuestiones clave sobre la ocupación humana de Europa occidental durante el último máximo glacial son:

- La naturaleza y variabilidad (espacial y temporal) de las condiciones ambientales y sus efectos sobre el forraje.
- Tácticas y validez de los asentamientos humanos.
- Si los asentamientos estaban restringidos a los refugios más meridionales (Península ibérica y el sur de Francia) y hasta qué punto.
- Si hubo episodios climáticos suficientemente favorables durante el LGM que permitieron expansiones de grupos humanos en regiones tan septentrionales como el oeste de Alemania o en las altas regiones del Interior de España.

Además, se deben abordar cuestiones sobre la continuidad cultural y regional desde el gravetiense al solutrense y del solutrense al magdaleniense inicial o badegouliense. Aún así, el enfoque principal de este simposio girará en torno a los humanos y sus relaciones con el entorno durante el LGM. Sobre cómo cada aspecto importante sobre el ambiente durante el LGM interactuó y afectó a los asentamientos humanos, sus relaciones sociales y su movilidad, a la subsistencia y su tecnología serán los temas tratados en estos documentos.

- ¿Cuáles fueron los factores que impidieron o favorecieron los asentamientos humanos en áreas concretas durante ciertos periodos y a lo largo del periodo del LGM?
- ¿Cómo reaccionaron y se adaptaron los humanos?
- Estas son las principales cuestiones que plantea el simposium

El simposium puede ser una continuidad de los congresos sobre el solutrense que han tenido lugar durante los últimos años en Preully (Francia) y en Velez Blanco (España), los cuales estaban más enfocados en la tecnología o el arte, que en la ecología humana durante el LGM.

#### **Comisión Arte y civilizaciones en el Sahara durante la Prehistoria**

#### **A10-El Neolítico desde el Sahara hasta la costa sureste mediterránea: una revisión de las investigaciones más recientes**

(Barbara E. Barich [barbara.barich@mclinknet.it](mailto:barbara.barich@mclinknet.it) & Giulio Lucarini [gl374@cam.ac.uk](mailto:gl374@cam.ac.uk))

El tema de esta sesión es la neolitización de África en la zona que se encuentra entre el desierto del Sáhara y el mar Mediterráneo. Su objetivo consiste en realizar una serie de comparaciones y poner de manifiesto las posibles convergencias entre el Sáhara y el Norte de África, concretamente en lo que se refiere al origen y la propagación de las principales

especies de animales domesticados y de cosechas de cereales, un tema que ya se ha abordado previamente en la literatura especializada pero sobre el que se ha profundizado poco debido al estudio por separado de ambas regiones.

Los puntos clave para el debate son los siguientes:

- ¿Cómo se desarrollaron localmente los grupos con una tradición paleolítica tardía bien documentada en los territorios costeros del Norte de África? ¿Fue la neolitización resultado de las influencias externas durante el Holoceno medio y tardío? Y en caso afirmativo, ¿cómo sucedió?
- ¿Cuáles fueron los contactos y las vías de comunicación entre los distintos grupos en el Sáhara, donde las culturas neolíticas con cerámicas de la tradición sahara-sudanesa y las formas iniciales de producción de alimentos están confirmadas desde las fases más tempranas del Holoceno?
- ¿Cómo se transmitió el "paquete" neolítico a través de África del Norte desde las orillas este (Egipto) y oeste (Marruecos) del Mediterráneo? (Ambas regiones presentan claras características neolíticas como la cosechas de cereales y legumbres y los animales domesticados)
- ¿Cuáles fueron los tiempos y los métodos de transmisión a lo largo de la costa sur mediterránea y parte en el Sáhara?
- ¿Demuestra el arte norteafricano cambios en el estilo de vida y la economía? ¿En qué se diferencia el mundo científico de los grupos neolíticos del de los cazadores? ¿Representa el arte neolítico un avance tecnológico?

Según la información de la que se dispone actualmente, las regiones costeras del norte de África presentan un alto grado de variabilidad, y la propagación del "paquete" neolítico parece haber seguido distintas rutas y secuencias temporales. Los estudios en esta región se han visto interrumpidos en numerosas ocasiones, principalmente por motivos políticos, pero la reciente reanudación de la investigación podría ayudar a comprender mejor la penetración de la neolitización en las regiones costeras del Mediterráneo sur.

El taller reunirá a un gran número de especialistas que trabajan actualmente en diversos temas, desde las fuentes arqueológicas al arte, pasando por la cronología y los datos medioambientales y bioarqueológicos. Uno de los objetivos clave es establecer un debate transregional, para lo cual el taller estará abierto a especialistas de las zonas de Oriente Próximo y el Mediterráneo. A los miembros de la Comisión les acompañarán también varios especialistas del levante mediterráneo suroccidental que ayudarán a ahondar en cuestiones clave acerca de cómo y cuándo se propagó por el Mediterráneo el llamado paquete neolítico. Envío de propuestas: Barbara Barich, ISMEO – Roma, [barbara.barich@mclinknet.it](mailto:barbara.barich@mclinknet.it) y Giulio Lucarini, McDonald Institute for Archaeological Research, University of Cambridge, [gl374@cam.ac.uk](mailto:gl374@cam.ac.uk) Fecha límite para el envío de resúmenes: **30 de abril de 2014**. Para más información sobre la XVII Conferencia de la UISPP, visite <http://www.burgos2014uispp.com/>

## **Comisión Arte prehistórico**

### **A11a-La cronología del arte rupestre paleolítico: nuevas dataciones, nuevos debates**

(Roberto Ontañón [ontanon\\_r@cantabria.es](mailto:ontanon_r@cantabria.es), Pilar Utrilla, Marcel Otte & Tom Higham. Comisión Arte prehistórico, Comisión Paleolítico Superior en el oeste de Eurasia & Comisión Historiografía, Métodos y Teoría: Formalización, Cuantificación, Matemáticas y Computerización)

Después de varias décadas en las que la evolución del arte paleolítico parecía una cuestión científica bien resuelta, nuevos descubrimientos han puesto en cuestión la solidez de esa construcción aparentemente bien asentada. Derivados fundamentalmente de dataciones absolutas obtenidas mediante técnicas cada vez más depuradas y precisas, los nuevos datos han hecho tambalear el edificio interpretativo que se había erigido sobre los postulados de A. Leroi-Gourhan y que se había mantenido en pie, prácticamente inalterable, a lo largo del último cuarto del siglo XX.

El primer gran debate se sitúa en torno al descubrimiento, estudio y datación de la cueva de Chauvet, formidable conjunto parietal cuya cronología Auriñaciense choca frontalmente contra la línea de flotación de la propuesta de evolución estilística y cuya aceptación, aún hoy, se discute por parte de distintos especialistas.

El segundo gran impacto sobre el paradigma dominante ha llegado ya en lo que algunos denominan la “era postestilística”: Algunos resultados preliminares de datación indirecta del arte rupestre mediante la técnica de las series de uranio retrotraerían los inicios del arte parietal a cronologías plenamente auriñacienses o incluso anteriores, permitiendo incluso a algunos colegas reivindicar la posibilidad de un arte rupestre neandertal que hurtaría a nuestros primeros ancestros de lo que hasta hace poco se creía una de sus más significativas señas de identidad.

Esta sesión pretende contribuir al conocimiento de las novedades más recientes en este ámbito disciplinar y servir para el debate de sus implicaciones históricas y antropológicas, considerando la información radiocronológica obtenida sobre las manifestaciones artísticas pero también la procedente del registro material de los yacimientos arqueológicos en los que se sitúan esas representaciones, susceptibles de aportar interesantes datos para su adecuada contextualización.

### **A11b-El arte rupestre del Pleistoceno final en su contexto**

(A. Pastoors [pastoors@neanderthal.de](mailto:pastoors@neanderthal.de), P. Arias, T. Lenssen-Erz, R. Ontañón, G.-Ch. Weniger & M. Groenen)

El arte, como parte de la expresión cultural, en primer lugar es visible en numerosas ocasiones en registros arqueológicos del Auriñaciense (después de un primer *flash* en Blombos). Incluso hoy, a pesar de la larga tradición de la investigación, el significado de estas imágenes y la interpretación del contexto circundante son todavía muy especulativos y se encuentran bajo la influencia de la intuición del investigador. Este déficit se debe, no a las aproximaciones previas a las investigaciones, ya que las figuras individuales primero se describen en gran detalle y posteriormente se interpretan en gran parte en base a niveles muy altos de experiencia personal.

La puesta en práctica de las expresiones gráficas en un marco muy amplio del comportamiento humano en las cuevas es un tema de estudio aún pendiente, aunque la significación de las cuevas como espacios con frecuente actividad humana y pintura rupestre han sido destacadas por muchos de los investigadores del Paleolítico.

La investigación necesita integrar líneas de investigación en las que se conecte el arte con otros aspectos de la actividad humana integrándolos en el espacio natural en el que se encuentre el yacimiento en cueva.

Bajo esta perspectiva, en la sesión se propondrá discutir sobre los tres temas más importantes a nivel teórico, empírico y metodológico:

1-¿Qué es lo que hace que el contexto del arte parietal sea un campo de información tan importante para entender las propias pinturas?

2-¿Qué tipo de información sobre el contexto tenemos y que es lo que podemos discernir?

3-¿Cómo pueden los investigadores estudiar estos contextos prehistóricos? ¿Qué significan los registros que tenemos?

### **A11c-Nuevas soluciones para viejos problemas: el uso de nuevas tecnologías para la documentación y conservación del arte prehistórico**

(Roberto Ontañón [ontanon\\_r@cantabria.es](mailto:ontanon_r@cantabria.es), Luis C. Teira & Vicente Bayarri)

En los últimos años se ha observado un fuerte impulso en la aplicación de diferentes técnicas de captación y tratamiento de datos gráficos a la documentación del arte prehistórico. Rara es ya la actuación en este ámbito disciplinar que no incluya entre sus procedimientos la realización de un levantamiento topográfico mediante láser escáner y la utilización de distintas herramientas de tratamiento gráfico informatizado para la documentación del registro parietal.

Esta explosión tecnológica no se ha visto acompañada, sin embargo, de una reflexión teórica y metodológica suficiente. Más bien parece que se ha establecido una a modo de “caja de herramientas” de uso preceptivo y aplicación generalizada cuyos resultados distan en muchos casos de ser plenamente satisfactorios.

La sesión pretende contribuir a esa reflexión mediante la exposición y debate de diferentes aproximaciones teóricas, metodológicas y prácticas a este apartado de los estudios del arte prehistórico, y no sólo en relación con los aspectos vinculados a la lectura e interpretación de esta manifestación cultural sino también en la aportación de las nuevas técnicas a la conservación del arte y su soporte.

### **A11d-Estilos, técnicas y expresión gráfica en el arte rupestre**

(Marc Groenen [mgroenen@ulb.ac.be](mailto:mgroenen@ulb.ac.be) & Marie-Christine Groenen)

Los trabajos de los últimos decenios han demostrado ampliamente el saber-hacer de los pintores, grabadores o escultores que hicieron los motivos en soporte rocoso. Algunos conjuntos exigieron de sus autores la adquisición de una gran maestría gráfica. Del mismo modo, las técnicas de ejecución resultaron más complejas que previsto, incluso para los periodos antiguos. Por fin, aparece que los motivos han sido dispuestos según criterios específicos que se refieren, por ejemplo, a la situación en el espacio o a la forma del soporte. Nuestra sesión se plantea como objetivo el interrogar de estas producciones estéticas por medio de las herramientas conceptuales utilizadas en la historia del arte.

- ¿Cómo han sido puestas las técnicas empleadas al servicio del proyecto estético?
- ¿En qué pueden el estudio iconográfico y el análisis estilístico contribuir a la comprensión de un sitio decorado?
- ¿Se puede acercar el “tiempo corto” de la realización de los conjuntos parietales o rupestres?
- ¿Es posible determinar los particularismos regionales?

Esas son algunas preguntas a las que las técnicas de investigación actuales pueden dar una nueva actualidad.

## A11e-Imágenes públicas, lecturas privadas: una aproximación multivariante al arte Postpaleolítico

(Ramón Fábregas Valcarce [ramon.fabregas@usc.es](mailto:ramon.fabregas@usc.es) & Carlos Rodríguez-Rellán)

Un número significativo de sociedades del Holoceno en todo el mundo han recurrido en un tiempo u otro a la fabricación de pinturas o grabados en diferentes soportes (tumbas, refugios rocosos o cuevas, afloramientos al aire libre). El objetivo de esta sesión es reunir las experiencias de especialistas de Europa y otras regiones del mundo. Los enfoques pueden extenderse de la definición arqueológica de los fenómenos artísticos y su fondo socioeconómico a aquellos que conciernen a la naturaleza simbólica y ritual de aquellas prácticas, incluyendo la definición de la audiencia a la cual se dirigieron las manifestaciones gráficas y su papel potencial en la composición de identidades sociales y conflictos territoriales. También tendrán cabida publicaciones más empíricas, como nuevas metodologías, gestión de datos o dataciones.

## A11f-El papel del arte en las sociedades prehistóricas

(Esther López-Montalvo [esthermontalv@gmail.com](mailto:esthermontalv@gmail.com), Georges Sauvet & Carole Fritz)

El arte responde a una necesidad vital de la sociedad, puesto que permite a cada individuo confrontar sus experiencias y sus sentimientos con los de sus semejantes. El arte produce símbolos que se expresan en acciones dentro de rituales colectivos y en imágenes a través de las representaciones plásticas. Son estos símbolos los que permiten al arqueólogo restituir las culturas prehistóricas en su contexto social, económico e ideológico.

En esta sesión, pretendemos situar la creación artística de las sociedades prehistóricas en el centro de una reflexión pluridisciplinar, teniendo en cuenta aspectos psicológicos, sociológicos, cognitivos y semiológicos. Por ello, se abordarán tres ejes principales que van del gesto creador individual a los comportamientos colectivos y a las relaciones inter-grupos, líneas de investigación que se enmarcan en un proyecto internacional en curso centrado en « *las manifestaciones gráficas de la Prehistoria y la dinámica cultural de las sociedades sin escritura* ». El objetivo consiste en reunir experiencias propias de diferentes ámbitos culturales y geográficos, especialmente aquellas que aporten una visión innovadora en el plano teórico o metodológico.

En esta sesión son bienvenidas las comunicaciones centradas en los siguientes temas:

- **La caracterización del gesto creador** a través del análisis de la cadena operativa o técnica, entendida como un medio de abordar el vínculo entre el artista y la sociedad, la manera en que la sociedad concibe su relación con la obra de arte y cómo ésta participa de un sistema de representaciones colectivas.
- **El arte como marcador cultural** o la definición de diferentes territorios culturales a través de cada una de las fases del proceso creador técnica, formal/estilística, temática o relativa a los diferentes niveles de selección espacial. El estudio simultáneo de cada una de estas variables aporta un conocimiento profundo de las sociedades prehistóricas, de las relaciones culturales entre grupos contemporáneos y de la evolución diacrónica de estos vínculos, poniendo en evidencia en ciertas ocasiones verdaderas rupturas que es preciso caracterizar.
- **El arte como un medio de comunicación y de expresión simbólica:** el objetivo es abordar la construcción de la narración, especialmente de los procesos o elementos



gráficos que construyen una composición escénica, así como su componente temático. Nuestra atención se centra particularmente en los cambios temáticos que se producen a lo largo del tiempo dentro de una misma tradición gráfica, cambios que pueden traducir mutaciones significativas en el seno de las sociedades autoras (cambios socio-económicos, episodios de inestabilidad o conflicto, etc.).

## **Comisión Prospección arqueológica**

### **A12-Descubriendo el Paisaje(s) - Técnicas de Detección Remota de la Investigación de la gestión de la herencia**

(Axel G. Posluschny [axel.posluschny@dainst.de](mailto:axel.posluschny@dainst.de))

Las técnicas de detección no invasivas o remotas como el reconocimiento aéreo, el Láser explorador aerotransportado (LiDAR), la Geofísica, UAVs etc. se han convertido en una de las fuentes principales de información arqueológica, sobre todo para grandes áreas y paisajes. El objetivo de esta sesión es destacar el gran potencial de estas técnicas para todos los aspectos relacionados con la arqueología del paisaje, que incluye, pero no de forma restringida, la detección del yacimiento, la investigación de paisaje, la gestión de la herencia, la preservación de paisaje y del yacimiento etc. Un objetivo especial se centra en las estrategias de estudios nacionales y regionales, y desde conceptos más extensos para aproximaciones específicas de cada yacimiento.

La presentación de estudios de permitirá mostrar los recientes trabajos que se han realizado en este campo por toda Europa y más allá.

## **Comisión Gestión del legado de yacimientos prehistóricos y protohistóricos**

### **A13-Gestión de la calidad de la herencia cultural: problemas y buenas prácticas**

(M. Quagliuolo [mquagliuolo@aol.com](mailto:mquagliuolo@aol.com))

Desde Lascaux a las cuevas de Shanidar, desde los templos de Malta a Stonehenge, desde Serra do Cipivara al parque de Foz Coa, desde Australia al arte rupestre del norte de África, desde Pechino a las excavaciones de Isernia, desde el Museo del Hombre en París al Museo de la Civilización en Québec, de Catal Hüyük al pueblo de Varna, del Valle del Rift al Gran Cañón, la mayor parte de los problemas tiene que ser afrontados desde una perspectiva común. La Comisión Científica para la Gestión de Calidad de los yacimientos Prehistóricos y Protohistóricos, Monumentos y Museos (UISPP-PPCHM) de la UISPP se propone este objetivo.

- La ayuda de especialistas de diferentes países y el intercambio de opiniones con otros colegas de otros campos y/u organizaciones es necesaria para:
- debatir los motivos y posibilidades para la preservación y el uso de yacimientos, monumentos y museos;
- la gestión de los yacimientos y parques de arte rupestre, excavaciones prehistóricas, museos y centros de interpretación y estructuras relacionadas abiertas al público se debe hacer según acuerdos a nivel internacional, tanto en condiciones normales como críticas;
- mejorar las normas en la conservación, comunicación y utilización de yacimientos arqueológicos, monumentos y museos;

- implicar al público y la conciencia difusa;
- analizar ventajas del turismo y riesgos en estos destinos;
- introducir nuevas oportunidades para empleos y educación;
- desarrollar redes relacionadas con estos asuntos en conexión con otras Organizaciones especializadas.

¿Cuál es tu experiencia?

¿Cuáles son los problemas a los que se quiere dirigir?

¿Cuáles son las soluciones?

¡Por favor, cuéntenos su historia en el Congreso de la UISPP en Burgos en el 2014!

## **Comisión Teoría y método en la Arqueología del paisaje-Arqueogeografía**

### **A14-El agua como generador de redes**

(Sandrine Robert [sandrine.robert@ehess.fr](mailto:sandrine.robert@ehess.fr))

Por sus funciones como drenaje o canalización (irrigación, acumulación de agua), la gestión del agua puede ser considerada como un importante agente que organiza la disposición de los paisajes del pasado. Antes de la Antigüedad de Europa ya se habían instalado amplias redes de canalización, cuyas principales líneas se estructuraban en amplias llanuras. La canalización y la irrigación estuvieron implicadas directamente en la transmisión de modelos durante un período muy largo.

Además, el agua actúa también como un agente de organización de los asentamientos.

La sesión también incluirá las relaciones entre la dinámica aluvial y las redes (redes de asentamientos, pero también sistemas de caminos relacionados con ríos, la distribución de campos que están organizados por la morfología de ríos).

El objetivo de la sesión es analizar la gestión del agua como una herencia colectiva importante para las comunidades sociales.

## **Comisión Políticas y estructuras de gestión de patrimonio arqueológico**

### **A15a-Herencia arqueológica. Políticas y estrategias de gestión**

(E. Robrahn-Gonzalez [erika@documentocultural.net](mailto:erika@documentocultural.net), F. Lüth & A. Camara)

El objetivo principal de esta sesión consiste en analizar diferentes modelos y técnicas internacionales, así como buscar soluciones relacionadas con la política y la gestión del Patrimonio arqueológico. Las sesiones tendrán lugar a lo largo del congreso con especialistas de diferentes países. Los trabajos aportados permitirán desarrollar un conjunto de modelos que deberían ser empleados para subvencionar la creación de políticas orientadas a la gestión del Patrimonio arqueológico en países donde su implantación necesita importantes avances. Así, las presentaciones deberían tener, entre otros puntos, datos acerca de:

1. Legislación
2. Políticas públicas
3. Sistemas de gestión
4. Contextos institucionales para la investigación

Las relaciones y los efectos en la Ciencia son parte de las consideraciones a tener en cuenta, así como un punto de vista especial sobre la gestión del Patrimonio.

Esta sesión comenzó en el XVI UISPP celebrado en Brasil, donde se presentaron modelos provenientes de Alemania, Rusia, Francia, Uruguay y Brasil. Los modelos, técnicas y soluciones desarrolladas en yacimientos y paisajes concretos ayudarán a crear modelos aplicables tanto a casos particulares como a mayor escala: regional, nacional y global.

### **A15b-Gestión y explotación de los datos científicos de la arqueología preventiva: el control de la calidad**

(P. Depaepe [pascal.depaepe@inrap.fr](mailto:pascal.depaepe@inrap.fr) & A. Engovatova)

El control de la calidad se define generalmente como una operación destinada a determinar si el producto controlado es conforme o no a sus especificaciones o exigencias preestablecidas.

En arqueología preventiva, el control de la calidad está a menudo orientado sobre los aspectos técnicos desplegados durante la operación, y a veces hacia la conformidad en los objetivos científicos durante el examen del informe de la excavación. Sin embargo, otros criterios como el respeto por el medio ambiente o las normas sociales pueden ser considerados.

Esta sesión tiene como objetivos:

- Comparar los sistemas de control de la calidad llevada a cabo en diferentes países
- Proponer las mejores soluciones
- Hacer inventario de las buenas prácticas

Proponer nuevos criterios de control de la calidad

### **A15c-Recursos culturales, gestión, política pública, conciencia de pueblos y desarrollo sostenible**

(Ranjana Ray [prof.ranjana.ray@gmail.com](mailto:prof.ranjana.ray@gmail.com) & Vidula Jayswal [vidula.bhu@gmail.com](mailto:vidula.bhu@gmail.com))

La diversidad cultural está realizada por la rica herencia cultural. Esta sesión se centrará en los recursos culturales y su gestión (*CRM*). Examinará los oficios locales tradicionales, muchos de los cuales perduran desde la Prehistoria hasta la actualidad.

El objetivo de la sesión será examinar los recursos culturales de diferentes países, la política pública para la preservación de tal patrimonio, la conciencia de la población con los recursos culturales y su gestión con énfasis en el desarrollo sostenible, sobre todo la base de la perspectiva de cambio mundial.

### **A15d-Las actividades educativas de la arqueología y la socialización del conocimiento**

(Valdir Luiz Schwengber [valdirluiz@gmail.com](mailto:valdirluiz@gmail.com), André Luis Soares & Ana Carolina Cunha)

Los avances en las investigaciones arqueológicas en todo el mundo en las últimas décadas (tanto por el volumen de estudios/publicaciones, como por los debates acerca del desarrollo de la humanidad) estimuló la necesidad de divulgar los conocimientos producidos para el público en general, en especial las sociedades que tienen yacimientos arqueológicos sin conocer la realidad de su potencial cultural.

Hay que destacar que estos conocimientos producidos, con claras diferencias entre países, aún es limitado. De forma especial, los sistemas educacionales todavía reproducen

conceptos superados en el ámbito científico y de esta forma, el conocimiento científico cumple solo parcialmente su función social.

Este grupo de trabajo pretende discutir las acciones educativas a escala global, denominadas en Brasil como Educación Patrimonial, que ha crecido sustancialmente para atender la demanda de divulgación científica y socialización del conocimiento.

### **A15e-Las redes de museos en las comunidades locales: experiencias de intercambio y cooperación para una mayor conciencia y un incremento en los objetivos en los museos sobre el Cuaternario y la Prehistoria**

(Ivo Oosterbeek [ivoosterbeek@gmail.com](mailto:ivoosterbeek@gmail.com), Sílvia Marques & Ursula Thun Hohenstein)

En un mundo globalizado con una clara conciencia local, las redes de museos ofrecen un medio para establecer una serie de patrones de calidad en lo que se refiere al estudio y conservación de las colecciones y la satisfacción del público y lograr un mayor reconocimiento de otras instituciones similares, así como la posibilidad de ofrecer una gama mayor de productos gracias al intercambio entre socios.

En lo que se refiere a la conciencia y el reconocimiento, los museos nacionales tienden a eclipsar a los locales, ya que cuentan con más medios económicos y con el reconocimiento del Gobierno. Sin embargo estas instituciones suelen ser monolíticas, y por lo general no son capaces de hacer frente a los cambios económicos y sociales como hacen los museos más pequeños. Estos últimos suelen estar más abiertos a la experimentación museológica y museográfica, lo cual resulta en una gama más rica de experiencias que la que ofertan los museos nacionales.

Los museos especializados en el Cuaternario y la Prehistoria deben hacer frente a la compleja tarea de transmitir conocimientos de una naturaleza “no lo suficientemente abstracta, pero tampoco lo suficientemente concreta”. De hecho, mientras que los museos de física o química abordan conceptos abstractos en su mayoría, lo cual permite a los visitantes olvidarse del mundo empírico, y los museos de biología o geología muestran evidencias empíricas y transportan al público a la vida cotidiana, los museos sobre el Cuaternario y la Prehistoria deben transmitir una serie de imágenes sociales y ambientales que solo pueden ser eso, imágenes.

Esta sesión pretende explorar las experiencias de cooperación e intercambio de los museos especializados en el Cuaternario y la Prehistoria. Los principales objetivos de la sesión son aportar una visión general de las estrategias de los museos locales a fin de incrementar la conciencia de otras instituciones similares y su exposición al público, así como exponer las estrategias de los museos nacionales o regionales a fin de aumentar la riqueza y la innovación museográfica y fomentar la creación de una red de museos del Cuaternario y la Prehistoria.

### **A15f-Estrategias educativas, divulgativas y de difusión en museos y yacimientos prehistóricos**

(Aurora Martín [amartin@museoevolucionhumana.com](mailto:amartin@museoevolucionhumana.com) & Rodrigo Alonso Alcalde. Con la comisión Gestión del legado de yacimientos prehistóricos y protohistóricos)

Hoy en día cada vez son más los museos y yacimientos prehistóricos que forman parte de la realidad patrimonial entendida como lugares de difusión del conocimiento científico relacionado con el estudio de nuestros antepasados. Por este motivo desde numerosos museos

y lugares arqueopaleontológicos se están desarrollando numerosas acciones que pretenden aunar los siguientes objetivos:

1. Diseñar programas educativos que pretendan fomentar el estudio de la Prehistoria en los distintos niveles educativos.
2. Articular numerosas acciones que consigan promocionar y atraer visitantes a este tipo de museos así como a los yacimientos de estas cronologías.
3. Construir programaciones de actividades que fomenten la dinamización de dichos centros y una participación activa por parte de la ciudadanía.
4. Diseñar recursos museográficos modernos y atractivos, valiéndose de las nuevas tecnologías que permitan un acercamiento personal y activo del visitante a los contenidos del museo y posibiliten la vivencia de una experiencia especial y personal.
5. Desarrollar aplicaciones que permitan la evaluación de todas las actividades de difusión y divulgación en los museos y espacios culturales y crear protocolos de actuación que redunden en la comunicación de los conocimientos que el Patrimonio Cultural ofrece, así como la salvaguarda de los mismos.

Compartir experiencias entre las acciones desarrolladas tanto por museos como desde los yacimientos se hace esencial para enfrentarnos a los nuevos retos y necesidades planteados en los campos de la divulgación y difusión del conocimiento sobre las sociedades prehistóricas en el siglo XXI.

## **Comisión Prácticas funerarias en la Prehistoria y Protohistoria**

### **A16-Importación e influencias egeo-mediterráneas en las tumbas de Europa continental. Edad del Bronce y Edad del Hierro**

(V. Sîrbu [valeriu\\_sirbu@yahoo.co.uk](mailto:valeriu_sirbu@yahoo.co.uk) & Cristian Schuster)

Hay "una historia" divergente, y a pesar de su contradicción, hay opiniones sobre el papel jugado por el área egeo-mediterránea sobre en el desarrollo de los pueblos de Europa continental durante el la Edad del Bronce y del Hierro, incluyendo las tradiciones funerarias.

Con las comunicaciones que se defenderán en la sesión y el debate que se generará, los organizadores de esta sesión pretenden generar nueva información sobre las influencias e importaciones del área egeo-mediterránea presentes en las tumbas, así como por los posibles movimientos de los grupos sociales que los difundieron.

Prestaremos atención a sus "rutas" y etapas de difusión, pero también a las culturas previas de las regiones consideradas como periféricas. Queremos acentuar el papel jugado por las importaciones del sur en el desarrollo de las élites de las comunidades locales y su impacto en la tendencia global de los pueblos de Europa continental, así como los posibles significados de su presencia en las tumbas.

El análisis de estos fenómenos en grandes áreas (desde los Urales al Atlántico) y largos períodos (del tercer al primer milenio a.C) aclarará las características generales (por ejemplo los elementos permanentes y los temporales), así como específicos (por ejemplo el impacto de las importaciones del sur y las influencias en las comunidades desde varias regiones). Publicaremos las conferencias en el volumen del congreso. Pedimos a los participantes de esta sesión que finalicen sus artículos hacia el final de 2014.

## **Comisión Los estudios funcionales de los instrumentos prehistóricos y las inferencias socioeconómicas sobre las sociedades pasadas**

### **Introducción**

Medio siglo después de la publicación del trabajo fundamental de Sergej Semenov "Tecnología Prehistórica" (1964), la traceología o estudio del microdesgaste continúa siendo el principal método para la identificación de la función de los útiles prehistóricos. El reconocimiento de huellas de uso microscópicas y de residuos de las materias trabajadas aporta importantes aspectos a la investigación arqueológica. Entre ellos destaca la función de los yacimientos y las actividades llevadas a cabo en los asentamientos prehistóricos, así como la reconstrucción de componentes arqueológicamente invisibles o de tecnologías complejas, como por ejemplo los empuñados o el diseño de útiles compuestos. La traceología ha contribuido también de forma significativa al debate sobre el comportamiento humano complejo, sobre el desarrollo cultural y cognitivo, así como sobre otros aspectos de la evolución del intelecto humano.

Desde la creación de la **Comisión científica internacional A17 sobre Estudios funcionales de los instrumentos prehistóricos y las inferencias socioeconómicas sobre las sociedades pasadas** y especialmente después del congreso de Liège en 2001, su principal actividad se ha centrado en el complejo y variado papel de los artefactos en la paleoecología humana y la reconstrucción de sistemas económicos antiguos. Ello implica que la reconstrucción de la producción y uso de artefactos en el pasado no es tan solo la recreación del procesado de materiales, de actividades humanas o de tecnologías prehistóricas, sino cuestión de comprender la evolución de las técnicas de producción y sus consecuencias para los grupos humanos que produjeron y utilizaron esos artefactos en un contexto socioeconómico. La Comisión asegura el máximo esfuerzo en promover el avance metodológico y en apoyar la investigación innovadora dirigida al incremento de la capacidad informativa del análisis de las huellas de uso, así como al establecimiento de nuevos sistemas de recogida de información y de gestión relacional de datos.

### **A17a-Tendencias recientes y aspectos del análisis funcional y su contribución a la modernización de la arqueología**

(**Andreu Ollé** [aolle@iphes.cat](mailto:aolle@iphes.cat), Juan José Ibáñez, Adrian E. Evans & Laura Longo)

A pesar de que el análisis traceológico tiene una serie de procedimientos que se han mantenido constantes desde los inicios de la disciplina, a lo largo del desarrollo de ésta se han ido introduciendo innovaciones metodológicas que, con mayor o menor éxito, han permitido superar algunos problemas y conseguir mejores resultados.

Uno de los objetivos de la Comisión UISPP A17 es evaluar cómo diferentes avances metodológicos pueden mejorar las observaciones hechas y también hasta qué punto pueden usarse de forma complementaria. Nos referimos principalmente a las diferentes técnicas microscópicas disponibles para la toma de imágenes, el análisis y la cuantificación de las huellas de uso (microscopía de luz reflejada, microscopía de foco variable, microscopía láser confocal, microscopía electrónica de barrido, microscopía Raman, microscopía de fuerza atómica, interferometría de luz blanca...). Técnicas de toma de imagen complementarias como los sistemas de enfoque continuos o la creación de modelos 3D usando algunos de estos microscopios son también consideradas especialmente interesantes.

Un segundo objetivo de esta sesión contempla la aplicación de procedimientos metodológicos, aplicados de forma singular o complementariamente, en cuestiones arqueológicas singularmente complejas, entre las cuales nos gustaría resaltar el estudio de conjuntos antiguos, de conjuntos con rocas diferentes al sílex, o de aquéllos procedentes de contextos afectados negativamente por procesos postdeposicionales.

### **A17b-La investigación traceológica y experimentación**

(**Alfred Pawlik** [afpawlik@gmail.com](mailto:afpawlik@gmail.com), Richard Yerkes, Patricia C. Anderson, Natalia Skakun & Mikhail Zhilin)

La identificación de usos y actividades en instrumentos prehistóricos tiene implicaciones directas en la reconstrucción y evaluación del comportamiento humano y de su progreso intelectual. Ésta es, sin embargo, una tarea compleja, que requiere un marco experimental, datos etnográficos, y la ayuda de los microscopios. El análisis de las huellas de uso representa un sistema de investigación comprensivo, basado en un fondo de datos precisos que permite al analista identificar e interpretar los patrones de desgaste y las alteraciones en la superficie de artefactos líticos. Esta "colección de referencia traceológica" se alimenta principalmente de experimentos que implican la utilización de réplicas de herramientas líticas imitando actividades prehistóricas el máximo de realistas posible. Complementado con consideraciones arqueológicas, observaciones etnográficas y también con conocimientos técnicos, este marco experimental resulta crucial para la reconstrucción del uso de los instrumentos prehistóricos.

A pesar de que el análisis traceológico se presenta como un método directo, la interpretación y la reconstrucción del uso de los instrumentos todavía depende enormemente de la comprensión de determinados procesos mecánicos y de la experiencia del analista.

Es el momento de trabajar en la mejora del conocimiento y en desarrollar la disciplina, así como de ampliar los horizontes de los arqueólogos para que la Traceología o Análisis Funcional se convierta en una práctica estándar en la investigación arqueológica moderna.

Esta sesión invita a los arqueólogos que trabajan en el campo de las huellas de uso y del análisis de residuos y en el desarrollo de su marco experimental a presentar sus investigaciones en curso y contribuir al debate metodológico y al intercambio de ideas sobre la disciplina.

### **A17c- Determinación microscópica de la técnica de empuñadura: huellas de desgaste y residuos**

(**Robert Sala** [robert.sala@urv.cat](mailto:robert.sala@urv.cat), Juan F. Gibaja, Veerle Rots, Xavier Terradas, Belén Márquez & Juan José Ibáñez)

Hace ya 30 años que Danielle Stordeur organizó en Lyon (Francia) un workshop sobre empuñaduras con el título de “**La Main et l’Outil: Manches et Emmanchements Préhistoriques**”. Las comunicaciones presentadas en dicha reunión se publicaron tres años más tarde en las publicaciones de *Travaux de la Maison de l’Orient*.

Con motivo del próximo congreso de la UISPP, que se celebrará en septiembre de este año en Burgos (España), nos ha parecido conveniente volver organizar una sesión relacionada con todo lo concerniente a los mangos de útiles prehistóricos.

A este respecto, en esta sesión se aceptarán comunicaciones relacionadas con:

- Presentación de útiles empuñados. En la mayor parte de los casos ello se debe a la conservación de los mangos en contextos arqueológicos muy particulares o porque los

mangos se han preservado, ya que están elaborados en materias no fácilmente perecederas como el hueso o el asta.

- Estudios traceológicos vinculados con las modificaciones producidas como consecuencia del enmangamiento y el uso de tales instrumentos
- Análisis de los materiales y sustancias empleadas para la sujeción de esos instrumentos a sus mangos.

Con esta sesión pretendemos aproximarnos al conocimiento y la complejidad de aquellos útiles prehistóricos y a las comunidades humanas que los elaboraron y usaron.

## **Comisión Arte rupestre Postpaleolítico**

### **A18a-Redefiniendo el arte Postpaleolítico mundial: Grupos, áreas de difusión, cronología y últimas aportaciones metodológicas**

(**Hipólito Collado Giraldo** [hipolitocollado@gmail.com](mailto:hipolitocollado@gmail.com), José Julio García Arranz & Jane Kolber)

El arte rupestre postpaleolítico es una realidad a escala global que gracias a las continuas investigaciones que se llevan a cabo en diferentes partes del mundo sigue creciendo en diversidad, complejidad y extensión geográfica.

Nuestro objetivo es poner en común las aportaciones de todos aquellos investigadores que abordan estos ciclos artísticos con el fin de realizar una puesta al día, con la incorporación de los últimos hallazgos, en la definición de grupos estilísticos, su distribución y difusión geográfica, las características técnicas y formales que los definen y el abordaje de problemas relativos a la cronología o interpretación de estas manifestaciones prehistóricas, así como la aplicación de nuevas metodologías de registro y documentación.

### **A18b-Arte rupestre filiforme Post-paleolítico en Europa occidental**

(**Fernando Coimbra** [coimbra.rockart@yahoo.com](mailto:coimbra.rockart@yahoo.com) & Umberto Sansoni)

El arte rupestre filiforme se caracteriza por tener surcos muy finos, arañazos sobre las superficies de roca, que se generan con instrumentos de piedra o de metal. En Europa occidental aparece con una tipología de motivos muy similares en países como Portugal, España, Andorra, Francia e Italia. Sin embargo, con frecuencia estos mismos motivos se encuentran generados con surcos más grandes, después de emplear la técnica del pulidor. Primero se graba sobre la superficie de roca y luego se pule con movimientos repetitivos. De esta forma, es crucial distinguir grabados realizados con surcos finos (la verdadera talla filiforme) y otros hechos con surcos medios/gruesos, que a menudo no se incluyen en la bibliografía publicada.

Esta clase de arte puede encontrarse generalmente al aire libre en superficies de esquisto y grauvaca, pero se ha identificado también sobre paredes de varias cuevas de España central, algunos de ellas con contexto arqueológico.

La semejanza ya mencionada de motivos puede ser el resultado de posibles contactos de diferentes pueblos en la Prehistoria tardía. Sin embargo, en el nivel actual de conocimiento sobre este tipo de arte, es difícil entender quien influyó a quién, porque hay también diferencias en las características tipológicas de los grabados de un país a otro.

En cuanto a la cronología, hay todavía mucho trabajo por hacer sobre el arte filiforme Post-paleolítico. Hay ejemplos bien conocidos que datan del Neolítico Tardío, de todas las



edades de los metales, e incluso en períodos históricos y hasta en la Edad Media. Curiosamente, algunos motivos tallados sobre rocas aún "perviven" sobre las paredes de algunas iglesias de los siglos XVII y XVIII.

En esta sesión damos la bienvenida a artículos sobre arte rupestre filiforme (con surcos delgados o con la técnica del pulidor), incluyendo aspectos como: nuevos descubrimientos, tipología de los motivos, cronología, posibles contactos entre diferentes pueblos, la supervivencia cronológica, o, en otro campo de investigación, la interpretación contextual de casos particulares como zigzags, retículas, estrellas con cinco puntas, "escalas", árboles, entre otros.

### **Comisión Instrumentos bifaciales, bifaces de dorso y piezas foliaceas en el Paleolítico medio de Eurasia occidental**

#### **A19-Instrumentos bifaciales en el Paleolítico medio de Europa Occidental. Variabilidad tipo-tecnología y tendencias espacio-temporales**

(Árpád Ringer [bolringa@uni-miskolc.hu](mailto:bolringa@uni-miskolc.hu), Luis Raposo & Karen Ruebens)

A lo largo de Eurasia occidental los sistemas de producción de útiles bifaciales, entre las que se incluye los bifaces, los bifaces de dorso y las piezas foliáceas son un componente común de las herramientas del Paleolítico medio. El objetivo de esta sesión, organizada por una de las comisiones creadas recientemente por la UISPP, es estudiar la variabilidad de los artefactos bifaciales en un espacio geográfico extenso (desde Europa occidental al Asia occidental) y en un lapso cronológico amplio incluyendo los contextos culturales desde el Paleolítico medio inicial al final. Queremos invitar a que los investigadores aporten comunicaciones referidas a:

- El carácter tipo-tecnológico de los útiles bifaciales del Paleolítico medio, incluyendo los análisis de materias primas, estudios tecnológicos, tipológicos y métricos.
- La repartición espacio-temporal de la tecnología bifacial de los Neandertales, su presencia/ausencia en ciertas regiones y/o ciertos periodos y las posibles relaciones entre las industrias bifaciales y no bifaciales del Paleolítico medio.
- El papel de los útiles bifaciales en el instrumental de los Neandertales, incluyendo análisis traceológicos, funcionales y de movilidad.
- Los orígenes y relaciones entre diferentes entidades bifaciales como el Musteriense de Tradición Achelense, los *Keilmessergruppen* y las industrias con piezas bifaciales foliáceas.
- La cronología, los medio ambientes y las estrategias de subsistencia de las unidades culturales con útiles bifaciales y su repartición geográfica en Eurasia occidental.

Las actas de esta sesión se publicarán en la revista *Praehistoria*.

### **Comisión Las expresiones intelectuales y espirituales de los pueblos sin literatura**

#### **A20-Las expresiones intelectuales y espirituales de los pueblos sin literatura**

(E. Anati [emmanuel.anati@gmail.com](mailto:emmanuel.anati@gmail.com))

La idea principal de esta sesión se centra en considerar diversos aspectos del arte, de la religión, de estructuras de culto y monumentos, las costumbres de entierro y la arquitectura funeraria, y otras expresiones de la vida espiritual e intelectual de pueblos no literarios como un hábito cultural que podría proporcionar una dimensión sobre la vida conceptual de varios

horizontes de las culturas humanas. Más que separarse de los sectores especializados en arte rupestre, arte mueble, entierros y otras expresiones de creatividad humana, tal como suele ocurrir, la Comisión tiene la intención de invitar a expertos que se enfoquen en un debate más amplio y crear un debate permanente sobre el fenómeno global de las manifestaciones intelectuales y espirituales de sociedades prealfabetizadas y no literarias. El objetivo es explorar el alma humana, usando los materiales elaborados. "La herencia material como fuente para descubrir la herencia inmaterial".

Otro aspecto de nuestros objetivos es desarrollar la cooperación y los estudios conjuntos entre diferentes disciplinas de las humanidades y ciencias sociales.

### **Comisión Dinámica de asentamientos del Paleolítico medio y del *Middle Stone Age***

#### **A21a-Neandertales con Neandertales: nuevas perspectivas para el estudio del comportamiento humano**

(M. Gema Chacón [gchacon@iphes.cat](mailto:gchacon@iphes.cat) & Florent Rivals)

El origen y la evolución de poblaciones de Neandertales durante el Pleistoceno medio y superior son una temática muy relevante en el debate científico internacional. Ninguna otra especie ha generado una discusión tan intensa dentro de la Arqueología prehistórica. Las excavaciones realizadas en los últimos años en yacimientos arqueológicos con secuencias estratigráficas largas y el uso de nuevos métodos científicos han proporcionado información de alta resolución sobre comportamientos y estrategias de los Neandertales en Eurasia. Este interés se ha reforzado por los datos paleoantropológicos y paleogenéticos obtenidos recientemente.

El Neanderthal tradicionalmente ha sido estudiado por comparación con los Humanos Anatómicamente Modernos (AMH). Por consiguiente, las capacidades cognitivas y sociales de los Neandertales siempre se describían en relación con nuestra especie. El Neanderthal tiene su propia entidad biológica y cultural como especie. Por esta razón, sugerimos dirigir el análisis interdisciplinario al registro arqueológico que es el resultado de sus actividades y compararlos con otros conjuntos Neandertales, por ejemplo, con ellos mismos. Así, esto proporcionará la información necesaria para generar hipótesis sobre su complejidad social y su diversidad conductual sin necesidad de realizar comparaciones con los primeros Humanos Anatómicamente Modernos. Sólo con esta clase de estudios será posible evaluar la diversidad de esta población. Así, seremos capaces de entender su modelo conductual de un modo más objetivo y científico. Esta sesión representará un foro ideal para generar e integrar ideas de científicos a través de varias disciplinas. Además, será una oportunidad de poner al día el estado actual de la investigación sobre el Neandertal con la presentación de registros de diferentes yacimientos arqueológicos o áreas geográficas. Las contribuciones seleccionadas presentarán nuevos datos obtenidos por estudios interdisciplinarios y comparación entre neandertales.

#### **A21b-Cambio tecnológico y variabilidad conductual en el *MSA***

(Nicholas Conard [nicholas.conard@uni-tuebingen.de](mailto:nicholas.conard@uni-tuebingen.de), Anne Delagnes & Guillaume Porraz)

La investigación reciente sobre el *MSA* indica que muchos de los modelos anteriores para la taxonomía tecnológica y cultural en África han sido demasiado simplistas. En casos extremos formas específicas de instrumentos son vistas como *pan*-continentales, o incluso

intercontinentales, marcadores de identidad cultural que rastrean los movimientos de personas e ideas. Al mismo tiempo secuencias culturales estratigráficas detalladas desde más allá del continente proporcionan nuevos conocimientos sobre la velocidad del cambio cultural y el alcance de variación espacio-temporal en conjuntos líticos y otras marcas conductuales. Estos nuevos repertorios de datos están avanzando los estudios sobre *MSA* lejos de la tradición de colocar etiquetas a los conjuntos y hacia una contextualización más fuerte leyendo la compleja historia de las poblaciones *MSA*.

Los primeros conceptos de unidades culturales y estratigráficas por mucho tiempo estáticas han dado un paso hacia una visión más dinámica y una comprensión de mayor resolución de la variación espacio-temporal del comportamiento del *MSA*. Se invita a investigadores que trabajan en África e interesados en la arqueología de los primeros humanos modernos a contribuir con artículos a esta sesión, que tiene como objetivo el establecimiento de una forma más detallada de comprensión de alta resolución del cambio tecnológico y de la variabilidad conductual en el *MSA*.

### **A21c-Movimientos dentro y fuera de África: variabilidad de los conjuntos y dinámicas de población en el noreste de África y Suroeste de Asia durante el *MSA* y el Paleolítico medio**

(Knut Bretzke [knut.bretzke@uni-tuebingen.de](mailto:knut.bretzke@uni-tuebingen.de) & Nicholas Conard)

En los últimos años se han realizado muchos progresos en la caracterización de los conjuntos líticos y faunísticos en el Este y Norte de África; y el Suroeste de Asia durante el *MSA* y el Paleolítico medio. Esta investigación es un paso esencial hacia la documentación de los movimientos de homínidos entre África y Eurasia y para una mejor comprensión de los desarrollos demográficos que llevaron a la expansión de los humanos modernos fuera de África y a la última extinción de los homínidos arcaicos a lo largo del globo. En este contexto el papel de Arabia en relación a las rutas viables entre África y Asia ha comenzado a entrar en el foco, y los nuevos descubrimientos son el inicio que permite a los investigadores probar modelos de movimiento dentro y fuera de África. De la misma forma, nuevos trabajos de campo y el estudio de colecciones ya existentes a lo largo del Este y Norte de África, el Levante e Irán han hecho posible caracterizar la variabilidad arqueológica regional.

Esta sesión plantea la cuestión de si la variación arqueológica documentada refleja los movimientos de poblaciones a través de la región, adaptaciones locales independientes, o una combinación de ambos fenómenos. La sesión tiene como objetivo plantear estas cuestiones sobre la base de los nuevos análisis de los conjuntos líticos y faunísticos dentro de los contextos de los registros más actualizados de cambio climático, fluctuaciones en niveles del mar y cronoestratigrafía cultural. Los artículos también se pueden centrar en factores topográficos, hiperaridez, el modelo del monzón y otras variables que produjeron barreras y pasillos abiertos para la expansión y contracción de poblaciones. Con esta sesión esperamos dirigirnos hacia una mejor caracterización de los conjuntos arqueológicos que documentan las adaptaciones de los humanos arcaicos y modernos de los continentes africanos y euroasiáticos.

### **A21d-Datos cronoestratigráficos sobre el cambio cultural entre el Paleolítico medio y el Paleolítico superior en Europa Occidental**

(Julià Maroto [julia.maroto@udg.edu](mailto:julia.maroto@udg.edu), Álvaro Arrizabalaga, Javier Baena, Jesús Jordá, Pedro Rasines & Manuel Vaquero)

El cambio cultural entre el Paleolítico medio y el Paleolítico superior en Europa Occidental es un tema concurrente y siempre abierto, por estar directamente relacionado con el reemplazo de los neandertales por los humanos modernos.

En los últimos años, diversos equipos y laboratorios han priorizado esfuerzos para obtener nuevas dataciones fidedignas (esencialmente radiocarbónicas) de contextos estratigráficos claros, a la par que se han incrementado los estudios tanto ambientales como de la cultura material de dichos contextos. Así, este coloquio pretende poner en común y discutir los nuevos datos cronoestratigráficos obtenidos y las interpretaciones que de ellos se derivan, con la voluntad de acercar las diferentes síntesis.

## **Comisión Paisajes Paleolíticos, Técnicas y Culturas de África del Norte Occidental**

### **A22-Orígenes y evolución de comportamiento de los humanos modernos: una vista desde África del Norte**

(**Abdeljalil Bouzougar** [abouzougar@yahoo.fr](mailto:abouzougar@yahoo.fr), Nick Barton & Nabih Aouadi Abdeljaouad)

Uno de los principales temas más intensamente debatidos en la investigación de la evolución humana concierne a los orígenes africanos y la dispersión de *Homo sapiens*. Hasta hace poco, el noroeste de África ha sido una región muy poco estudiada a pesar de la presencia temprana de *Homo sapiens* con registros del “Paleolítico medio”. En esta región, varios yacimientos contienen secuencias estratigráficas con restos orgánicos excepcionalmente bien conservados que ofrecen fuentes ricas de datos multipolares para estudios paleoambientales y cronológicos.

El noroeste África tienen un gran interés en la comprensión de la evolución humana y el desarrollo conductual. El tema general concierne a la naturaleza, cronología y la relación humana con la cultura norteafricana *MSA*, *LSA* y Neolítico inicial. Nuevos datos cronológicos adelantan el desarrollo del *LSA* más de lo que ya se había hecho en el norte de África. Las dataciones de estos registros cuentan con fechas calibradas con AMS, que se han comparado con los registros globales de isótopos marinos.

Los yacimientos en el norte de África proporcionan nuevas fuentes de información sobre la vida de los humanos modernos primitivos. Entre las mejores evidencias para la expansión temprana de los humanos del *MSA* en el Mediterráneo, destaca el noroeste de África donde abundan los yacimientos del *MSA*, *LSA* y del Neolítico, desde los 7000 a los 200.000 años como mínimo. A diferencia de Europa, algunas de estas fases culturales pudieron haberse desarrollado exclusivamente dentro de poblaciones de *Homo sapiens*. Otra característica distintiva es la abundancia de artefactos simbólicos y otros indicadores conductuales de modernidad cultural que aparecen dentro de contextos del *MSA* norteafricanos, aproximadamente 50.000 años antes que en Europa. A la inversa, la transición del *MSA* al *LSA* se produjo relativamente tarde comparado con muchas áreas de fuera de África (hace entre 25.000 y 20.000 años).

Entre las principales problemáticas que se han identificado hasta ahora destacan: el momento de origen del *MSA* norteafricano, si sus características indican la llegada de nuevas poblaciones, si hay alguna relación entre el *LSA* y el *MSA*, ¿cuál es el contexto ambiental de estas dos tecnologías?.

## **Comisión Primeras fases de la Evolución Humana en África**

### **A23-Avances en la reconstrucción del comportamiento de los primeros homínidos en Olduvai Gorge**

(**Manuel Domínguez-Rodrigo** [manueldr@ghis.ucm.es](mailto:manueldr@ghis.ucm.es) Com. UISPP Los primeros humanos en Europa)

El Proyecto Paleoantropológico y Paleoecológico de Olduvai (TOPPP) ha generado en su primera fase de investigación (2006-2010) una riqueza de información que ha permitido un mejor conocimiento de los yacimientos de Bed I y su paleoecología. Los resultados han sido publicados en un número especial de Quaternary Research (2010). La segunda fase del proyecto (en curso) ha incrementado la información de las actividades realizadas por los homínidos en los yacimientos antropogénicos de Bed I (FLK Zinj) y Bed II (SHK, TK y BK). Este proyecto también ha aumentado la información paleoecológica de yacimientos clave que permiten una reconstrucción paleoecológica más detallada. Por ejemplo, la reconstrucción paleoecológica realizada en FLK Zinj incorpora una interpretación detallada de la geológica y paleobotánica de casi 1 kilómetro de paleopaisaje en el que FLK Zinj se formó y añade un nuevo yacimiento con la misma procedencia estratigráfica exacta (PTK). El análisis tafonómico de Bed I y Bed II refuerza la interpretación de que el carroñeo pasivo no era una estrategia común empleada por los homínidos en Olduvai. La caza de animales pequeños y de tamaño mediano se apoya en la tafonomía. Finalmente, los descubrimientos recientes de explotación de plantas por homínidos representan una de las pruebas más antiguas de consumo de plantas por homínidos en el registro arqueológico. Esto permite comprender las actividades de los homínidos en palimpsestos, en los que los carnívoros eran los acumuladores principales de los restos de fauna.

## **Comisión Culturas, economía y ecología de los cazadores recolectores Postpaleolíticos**

### **A24a-Recolonización de los nuevos paisajes: adaptación y cambios en el Holoceno inicial**

(**P. Woodman** [p.woodman@ucc.ie](mailto:p.woodman@ucc.ie) )

¿Cómo se adaptaron las poblaciones humanas a los cambios radicales que se produjeron durante el Holoceno y justo antes de este? ¿Pudieron los grupos de cazadores recolectores recolonizar los antiguos paisajes que habían cambiado en las fases finales del Pleistoceno? ¿Requirió esto del desarrollo de nuevas tecnologías y/o del abandono de determinadas tradiciones y metodologías más antiguas que traían con ellos? ¿Cómo se adaptaron a los nuevos entornos como las cambiantes regiones costeras? En el encuentro se abordarán cuestiones sobre cómo cuándo se desarrollaron exactamente las tecnologías marinas y si estos primeros entornos marinos, sistemas fluviales o paisajes eran tan productivos como los que existieron 5.000 años más tarde.

### **A24b-Adaptación costera: evaluación de los sistemas socioecológicos resilientes**

(**Ximena S. Villagran** [ximena.villagran@uni-tuebingen.de](mailto:ximena.villagran@uni-tuebingen.de) & André C. Colonese)

Los entornos costeros, en tanto que rutas migratorias primordiales y emplazamientos donde se crean complejos sistemas sociales de cazadores y recolectores, se están convirtiendo en un

paradigma para el desarrollo del comportamiento humano moderno. En numerosas zonas costeras, la llegada de agricultores a territorios previamente habitados por cazadores recolectores costeros resultó en una serie de procesos de cambio únicos e irreversibles. En algunos casos se han identificado desplazamientos culturales, mientras que en otros, el choque de culturas resultó en nuevos sistemas.

Nuestra sesión tiene por objeto ahondar en el debate acerca del cambio cultural en los entornos costeros, poniendo especial énfasis en las culturas costeras únicas que se desarrollaron a partir del contacto de los agricultores con las comunidades de pescadores y recolectores de moluscos en la Prehistoria. Invitamos a los arqueólogos que trabajan en entornos costeros interesados en el estudio de las características específicas del cambio cultural en un contexto de dependencia de los recursos acuáticos, sin existen limitaciones cronológicas ni geográficas.

## **Comisión Civilizaciones neolíticas del Mediterráneo y de Europa**

### **A25a-Materiales, Producciones, Intercambio e Impacto social en la Europa neolítica**

(Marie Besse [marie.besse@unige.ch](mailto:marie.besse@unige.ch) & Jean Guilaine)

El intercambio de materias primas o de piezas terminadas es uno de los caracteres más importantes del Neolítico europeo, en todas las fases de su desarrollo. Las redes que emanan de esta relación mantienen un juego de interacciones entre comunidades y culturas, en distancias muy diversas. Pueden estar relacionados con bienes materiales (de uso doméstico y económico) o marcadores de distinción. Generan también transferencias tecnológicas (trabajo de las rocas, del hueso, del cuerno, la metalurgia, el enganche y la labranza con arado, vehículos de ruedas, etc.).

Estas redes también pueden favorecer la difusión, incluso la interacción, de nociones ideales (conceptos relacionados con el género, códigos y signos identitarios, influjos ideológicos, modelos de organización social). Detrás de estos movimientos, de dirección única o multidireccional, son la obre fruto del desplazamiento de personas o grupos migratorios, intermediarios, intermediarios, vendedores, artesanos especializados, peregrinaciones, etc. - y "políticas" económicas o socioculturales que explican estas estrategias de intercambios.

Trataremos, a partir de ejemplos concretos, de concretar los caracteres y la escala geográfica de estas distribuciones de materiales o de producciones, de estos éxodos o símbolos. Intentaremos apreciar sus incidencias, técnicas o materiales, en las esferas concernidas, pero también el lugar de intercambio en las relaciones sociales (donaciones / contrapartidas, integración, aculturación, tensiones, etc.).

### **A25b-Nuevas Investigaciones Sobre Enterramientos Colectivos en la Prehistoria Reciente Europea**

(Tiago Tomé [tiagotome@gmail.com](mailto:tiagotome@gmail.com), Marta Díaz-Zorita Bonilla, Karl-Göran Sjögren, Ana Maria Silva, Rui Boaventura & Claudia Cunha.)

Los enterramientos colectivos son contextos muy comunes durante la Prehistoria Reciente en diferentes regiones de Europa. El hallazgo de múltiples individuos en un enterramiento común se realiza sobre diferentes tipos de estructuras que son generalmente asociadas con la transición hacia comunidades agricultoras y ganaderas.

Durante las últimas décadas ha incrementado el interés por el estudio de los contextos colectivos y específicamente por los restos óseos humanos. Este interés se produce como consecuencia de la adopción de métodos de la antropología biológica centrados en comprender y reconstruir el proceso de formación de los contextos funerarios. Así como nuevas técnicas analíticas como dataciones radiocarbónicas, ADN antiguo y análisis de isótopos estables, a la vez que una estrecha colaboración entre antropólogos y arqueólogos. Todo esto ha llevado a una mayor integración de los datos antropológicos dentro de las interpretaciones del contexto arqueológico y dando como resultado la emergencia de una nueva disciplina denominada como Bioarqueología. De esta manera esto nos permite comprender mejor el comportamiento de estas comunidades así como sus prácticas funerarias.

Durante mucho tiempo los restos esqueléticos humanos procedentes de contextos colectivos han sido obviados como fuente de información y su estudio ha sido limitado fundamentalmente a estudios morfológicos y consecuentemente a clasificaciones raciales. Sin embargo hoy en día su estudio es considerado como primordial, normalmente formando parte de proyectos de investigación multidisciplinarios donde se pueden reconstruir de manera más precisa las pautas funerarias así como otros aspectos paleobiológicos y medioambientales, los cuales son fundamentales para la comprensión y el estudio de las poblaciones de la Prehistoria Reciente Europea.

Esta sesión está destinada a todos aquellos profesionales dedicados al estudio de los contextos colectivos. Invitamos a todas aquellas contribuciones en relación al estudio de los contextos colectivos de la Prehistoria Reciente independientemente del enfoque, así como a nuevos métodos en la investigación de este tipo de contextos. Reflexiones en relación a la Arqueología, Bioarqueología, Antropología Biológica y Ciencias Arqueológicas serán aceptadas.

### **A25c-Piedras alzadas y monumentos megalíticos en su contexto**

(Terence Meaden [terencemeaden01@gmail.com](mailto:terencemeaden01@gmail.com))

En los tiempos prehistóricos la mayoría de las piedras hincadas tenían probablemente un significado simbólico y una utilidad importante para las comunidades que los erigieron. Tales megalitos del Neolítico y del Bronce fueron levantados aislados por todo el mundo o en parejas o en múltiples grupos que forman círculos o filas, o por otra parte, colocados como segmentos en estructuras de célula o galerías en monumentos circulares y longitudinales. Otro grupo de *cromlech* o el tipo dolmen, tiene una estructura abierta con cubierta elevada. En muchos casos las rocas se escogieron por su forma particular o incluso eran talladas hasta alcanzar el formato deseado.

A veces las rocas talladas se añadían en forma de símbolos e imágenes significativas por los constructores. Estas incluyen espirales, rombos, triángulos, huecos en forma de copa, y grabados con caracteres antropomorfos. En ciertos lugares del mundo la devoción por estos sitios comenzó en épocas posteriores y hay sitios donde el respeto o la adoración permanecen hasta la actualidad. En aquellos lugares en los que las explicaciones se han producido entrevistando a devotos tribales, se sabe que los megalitos a veces se pintan o incluso se realizaban grabados temporales u ofrendas.

Estos temas siguen atrayendo mucha atención a los arqueólogos. Esta sesión examina aspectos que se relacionan con el mayor conocimiento de estas áreas temáticas principalmente en contextos en los que se están produciendo nuevas investigaciones y descubrimientos. Estas pueden incluir situaciones en las que las rocas están posicionadas intencionalmente en relación a otra o al sol o a la luna creciente. De esta forma, los temas que abarcan las

alineaciones cosmológicas con significados interpretables de bienvenida. También se aceptarán las consideraciones sobre tradicionales rituales generadas por comunidades nativas en yacimientos megalíticos.

El debate sobre colocación de estas piedras abarca desde las más pequeñas (que tienen una o dos piedras permanentes) a las más grandes como Stonehenge y Newgrange entre otros muchos. El tema común es explorar el significado y la utilidad de las piedras hincadas en el contexto de las vidas de los seres humanos del pasado y del presente.

### **A25d-Monumentalidad y territorios: las relaciones entre recintos y necrópolis en el Neolítico europeo**

(**Vincent Ard** [vincent.ard@univ-tlse2.fr](mailto:vincent.ard@univ-tlse2.fr) & Lucile Pillot)

En numerosas regiones de Europa el periodo neolítico se corresponde con el desarrollo de una arquitectura monumental que ha dejado importantes marcas en los paisajes, del mismo modo que se producen los desmontes y el cultivo de las tierras por estas primeras sociedades agropastoriles. Esta monumentalidad se observa particularmente también en el mundo doméstico, con la construcción de recintos y con varias funciones y superficies, y en la esfera funeraria y ritual con el desarrollo de numerosas necrópolis megalíticas o pre-megalíticas.

El desarrollo concomitante de estas arquitecturas monumentales revela la complejidad de las prácticas culturales, simbólicas y socioeconómicas de las sociedades neolíticas. Estos sitios monumentales reflejan probablemente sistemas socioculturales dinámicos en los que la noción de territorio parece ser un concepto fundamental. Es evidente que en numerosos lugares de Europa sus constructores se apropiaron del espacio cercano, explotado o no, a través de la edificación de estos lugares monumentales. De esta forma, perpetuaron su control sobre un territorio dado. Por esta razón, yacimientos monumentales funerarios, domésticos e incluso defensivos, deben ser analizados en lo sucesivo de forma conjunta para interpretar la organización de estos espacios neolíticos, en el seno de los cuales los recintos fortificados y las necrópolis estructuran las redes del territorio.

Esta sesión tratará:

1-Las diferentes manifestaciones de relaciones entre recintos y necrópolis neolíticas en diferentes contextos europeos, particularmente a través de análisis espaciales.

2-La noción de apropiación del espacio, mezclando espacios habitados, simbólicos, económicos y naturales.

3-Los modelos de estructuración de los territorios, en los cuales recintos y necrópolis desempeñan un papel fundamental en ciertos contextos.

### **A25e-Expansiones humanas y culturales durante la Transición Neolítica: Sistemas Complejos y Prehistoria**

(**Joan Bernabeu Aubán** [jbauban@uv.es](mailto:jbauban@uv.es), Oreto García Puchol & Salvador Pardo Gordó)

Los Sistemas Complejos Adaptativos (CAS), representan sistemas dinámicos caracterizados por la transmisión y procesamiento de información que les permite adaptarse a los cambios motivados por circunstancias externas e internas. Aunque las aproximaciones basadas en los Sistemas Complejos aún no se contemplan conjuntamente bajo un marco teórico sólido, se han identificado importantes propiedades de organización y comportamiento a través de diferentes fenómenos. Algunas de éstas son particularmente interesantes cuando se aplican a las ciencias sociales (por ejemplo: jerarquía, interacción, emergencia, transmisión y



procesamiento de información).

Aunque no hay duda que las sociedades humanas son CAS, esta perspectiva todavía no ha sido utilizada sistemáticamente en la comprensión del cambio social a largo plazo, incluyendo el campo de la arqueología. Esto puede deberse a las dificultades en la aplicación de una perspectiva basada en CAS en la investigación arqueológica, donde se hace especial hincapié en la inferencia. La utilización de una perspectiva CAS implica centrarse en el flujo de información, interacciones en escalas múltiples, toma de decisiones y dinámicas no lineales (acciones individuales generando propiedades sistémicas emergentes); y todos estos procesos están ausentes del registro arqueológico.

A pesar de su potencial como un marco explicativo para las ciencias humanas, la aplicación de una visión CAS al registro arqueológico constituye un reto que requiere:

a) Desarrollar y aplicar una teoría sólida en torno a la naturaleza de los cambios a largo plazo en los Sistemas Complejos Adaptativos; y

b) Nuevas formas praxis arqueológica, pasando de la “reconstrucción” inductiva de un pasado desconocido, a la experimentación sistemática y la prueba de hipótesis, lo que se conoce como visión generativa. El incremento de la popularidad en el uso de modelos basados en Autómatas Celulares (CA), Redes Dinámicas o Modelos Basados en Agentes (ABM) se enmarcan dentro de esta perspectiva.

A pesar de estas dificultades, algunas aproximaciones recientes han tratado de aprovechar estos nuevos conceptos, incluyendo algunos estudios regionales sobre la transición neolítica en Europa. La aplicación sistemática de conceptos derivados de la teoría evolutiva o los efectos de la interacción entre seres humanos, recursos y los eventos climáticos globales están siendo revisados desde una visión CAS como potenciales conductores endógenos y exógenos del cambio cultural a largo plazo.

Por otro lado, nuevos métodos para la utilización de las fechas radiocarbónicas como proxys demográficos o del estilo en la cultura material como *proxy* de interacción social permiten plantear preguntas en torno a la mejor manera de identificar las variables arqueológicas apropiadas asociadas a las expansiones humanas y culturales durante la transición Neolítica.

Los datos arqueológicos actuales sugieren dos vías geográficas primarias utilizadas para la expansión de la agricultura en Europa: a través del corredor del río Danubio y alrededor del litoral mediterráneo. Aunque hasta la fecha la mayoría de los esfuerzos en la modelización se ha centrado en el corredor danubiano, recientes avances parecen mostrar paralelismos muy interesantes entre ambas regiones, incluyendo:

a) Una expansión rápida pero discontinua dejando grandes áreas desocupadas por los agricultores, al menos en los momentos iniciales.

b) Una distribución posterior amplia de los complejos neolíticos —el LBK en la Europa Central y el Impreso-Cardial en el Mediterráneo— y poco después una marcada fragmentación de estos patrones culturales.

¿Pueden estos procesos aparentemente paralelos en ambas áreas relacionarse con las fluctuaciones demográficas (incluyendo migraciones), cambios climáticos globales, problemas de transmisión cultural o fragmentaciones de las redes sociales? Y lo que es más importante, ¿Cómo podemos identificar de manera fiable los fenómenos en el registro arqueológico que puedan evaluar modelos alternativos de dinámicas sociales relevantes?

El objetivo de esta sesión en el marco de la UISPP es proporcionar un espacio de encuentro dónde los investigadores que emplean estos nuevos conceptos y métodos puedan debatir resultados, comparar metodologías y compartir ideas sobre cómo podemos obtener un conocimiento más profundo acerca de este proceso tan complejo: la transición neolítica en Europa.

Las propuestas relacionadas con la expansión del Neolítico, la transmisión cultural, la presencia de ciclos de expansión y caída, así como la relación entre el clima y el cambio cultural resultan apropiadas. Dado que, desde una visión CAS, los patrones de cambio pueden surgir de diferentes procesos locales, los estudios situados en diferentes escalas son bienvenidos.

### **A25f-Conexiones y desconexiones Norte-Sur en la Prehistoria y Proto-historia de Levante**

(Ianir Milevski [ianirmilevski@gmail.com](mailto:ianirmilevski@gmail.com), Fanny Bocquentin & Miquel Molist)

El Levante, el área más occidental de Próximo Oriente, es una de las áreas con la concentración más importante de yacimientos prehistóricos y protohistóricos. Este lugar ha sido testigo de cambios radicales de la historia de la humanidad, y también en su "Prehistoria": la evolución de los homínidos desde los procesos de *Out of Africa*, sobre todo en el Gran valle del Rift. La revolución Neolítica, la aparición de la metalurgia y la revolución urbana en Levante han sido unas de las mayores expresiones de los principales cambios en los que la humanidad ha estado implicada.

En estas publicaciones tenemos incontables trabajos de campo y de investigación. Sin embargo, las conexiones y desconexiones entre el Norte y Sur de Levante han sido menos estudiadas. Asumimos que en tales comparaciones destacarán aquellos procesos y también promoverán mejores estudios en cada una de las áreas geográficas Levantinas.

El objetivo de esta sesión es centrarse en aquellas conexiones y diferencias; y reunir a investigadores que trabajan en las diferentes áreas de Levante.

### **A25g-El Megalitismo en el Noroeste de la Península Ibérica**

(Antón A. Rodríguez Casal [antonabel.rodriiguez@usc.es](mailto:antonabel.rodriiguez@usc.es))

El coloquio se centra en el estudio del fenómeno tumular y megalítico del Noroeste, en los albores del siglo XXI, analizando críticamente la situación arqueológica actual. Se dará especial importancia a la problemática del análisis territorial y de la cartografía megalítica, a la luz de las más recientes prospecciones arqueológicas. Con ello se pretende poder presentar la situación arqueológica actual del Megalitismo del Noroeste.

Por otra parte, se analizará la relación entre rocas, suelos y túmulos, a partir de análisis edafológicos y petrográficos. En relación con lo anterior, habrá un apartado para los análisis estadísticos, la utilización de los SIG y bases de datos. Otros temas a tratar es el del mundo simbólico, el arte megalítico y la arqueoastronomía. Por último, podrán presentarse estudios sobre modelos de actuación comarcales, como los que se están llevando a cabo actualmente en zonas como Costa da Morte, comarca de Deza o el Baixo Miño galaico-portugués.

### **A25h-La domesticación de plantas y animales en el Cercano Oriente**

(María Saña Seguí [maria.sana@uab.cat](mailto:maria.sana@uab.cat), Jean-Denis Vigne, Sue Colledge & Miquel Molist)

Hay una larga historia de estudio de los procesos de domesticación de plantas y animales en el Cercano Oriente que ha sido facilitado por la existencia de sitios arqueológicos con secuencias de ocupación que abarcan el período de transición de la caza y la recolección a la agricultura

temprana, por lo que la región tiene un papel central en muchos de los modelos propuestos para explicar la primera domesticación.

Los proyectos de investigación llevados a cabo en los últimos años, en los que el énfasis ha estado en los estudios interdisciplinarios, han sacado a la luz nuevos datos que han enriquecido el debate científico enormemente. Una de las principales cuestiones planteadas en el debate sobre el fenómeno de la Neolitización es la necesidad de integración de los estudios de los animales y la domesticación de plantas en el contexto de cambio económico y social que tuvo lugar a principios del Holoceno.

El objetivo de esta sesión es presentar y discutir desde distintos puntos de vista, nuestra comprensión de los procesos de domesticación, por ejemplo, sus causas y consecuencias, basados en la riqueza de los datos acumulados en las últimas investigaciones y, lo más importante, con un énfasis particular en dibujar y juntar las evidencias de estudios arqueozoológicos, arqueobotánicas y arqueológicos. Se prestará especial atención a las nuevas concepciones acerca de la domesticación temprana ("predomesticación", agricultura o el control de los animales salvajes), a la nueva resolución metodológica, técnica y alta resolución próxima al estudio de los procesos, a diferentes escalas temporales y espaciales, así como la exploración de las variables que interactúan durante la domesticación de animales y plantas.

Con estos objetivos en mente, la sesión será interdisciplinaria, incluyendo presentaciones y discusiones sobre los siguientes aspectos:

- Conceptos utilizados en el estudio de la domesticación en el Cercano Oriente.
- Nuevos enfoques metodológicos y técnicos para el estudio de las plantas y la domesticación de animales, por ejemplo, los criterios de participación en la definición y clasificación de los primeros animales domésticos y las plantas.
- El registro empírico y nuevas evidencias arqueológicas para la domesticación, enfoques micro y macro espaciales.
- Las estrategias económicas y la integración de los animales y las plantas: Los orígenes de las prácticas agrícolas y ganaderas.
- Modelos explicativos de la domesticación de los animales y de las plantas.
- El papel del Cercano Oriente en el estudio de los procesos de domesticación y Neolitización: Su carácter distintivo y el poder heurístico.

## **Comisión El Sudeste asiático: Evolución Humana, Dispersiones y Adaptación**

### **A26-El Sudeste asiático: Evolución Humana, Dispersiones y Adaptación**

(Victor Paz [victorpaz67@gmail.com](mailto:victorpaz67@gmail.com), François Sémah & Hubert Forestier)

La sesión está organizada en el marco de la constitución de una comisión científica regional de la UISPP. Su objetivo es la promoción de una red de programas de investigación, la formación y el patrimonio en el sureste asiático, ponerlos en relación con otros proyectos relevantes de temáticas más amplias a escala euroasiática, desarrollados en la regiones vecinas (principalmente en el Sur y Este de Asia, Australia). La sesión está abierta a todos los investigadores o estudiantes que trabajen en esta región.

Los temas científicos que centrarán esta sesión son:

1. la evolución humana y las migraciones durante el Cuaternario
2. el entorno, los paisajes y las adaptaciones
3. los modelos regionales relativos a la tecnología y a los comportamientos de subsistencia o simbólicos

4. la puesta en ejecución de métodos de investigación recientemente desarrollados sobre yacimientos prehistóricos a escala regional

Una parte de la sesión se destinará a la presentación de programas de formación académica, así como a proyectos relativos al patrimonio en la relación entre ciencia y conservación.

### **Comisión Cazadores-recolectores Holocenos en el Sur de Europa y la cuenca mediterránea/pónica**

#### **A27a-Vínculos intercontinentales: Relaciones a través del Mediterráneo y el Mar Negro de los cazadores-recolectores tardíos y las primeras comunidades agrícolas**

(Pablo Arias [linkingcontinents@gmail.com](mailto:linkingcontinents@gmail.com), Grégor Marchand & Jörg Linstädter)

El origen y la propagación de las comunidades agrícolas es, sin duda, uno de los temas más relevantes de la Arqueología prehistórica. Por lo tanto, no es de extrañar que este haya sido un tema central de la disciplina desde sus inicios. Sin embargo, el conocimiento de este proceso ha experimentado un cambio profundo en los últimos años. Los arqueólogos han llegado a ser plenamente conscientes de la diversidad y la complejidad de los procesos de introducción y consolidación de la agricultura. Por otra parte el espectacular desarrollo de la investigación de campo fuera de las zonas con una larga y densa tradición, como Europa o las llamadas "zonas nucleares" del Levante, ha proporcionado una visión mucho más matizada y compleja de los procesos.

En particular, el papel de los grupos de los cazadores-recolectores se ha actualizado en términos de su significativa contribución a la propagación de las especies domésticas y otros rasgos neolíticos. En este contexto, los renovados paradigmas están apareciendo, abriendo nuevas perspectivas para una mejor comprensión del cambio social y cultural.

La cuenca mediterránea/pónica es una de las regiones en las que esas mejoras son particularmente evidentes. Citemos, por ejemplo, el desarrollo de ambiciosos programas de investigación en el Mesolítico de Europa del Sur, las novedades importantes en el primer Neolítico en el Mediterráneo occidental, o el espectacular aumento de la densidad y la calidad de la investigación en el norte de África y Anatolia. Cada año surgen nuevos datos interesantes desde el campo, los museos y los laboratorios, y se han propuesto intentos para evaluar el nuevo panorama. Parece que nos estamos acercando a un nuevo paradigma en la transición hacia el Neolítico en esta zona, en la que la relevancia de los enlaces transcontinentales entre las comunidades involucradas en los procesos (tanto los cazadores-recolectores y los primeros agricultores) pudo haber sido particularmente relevante.

Los investigadores están comenzando a preguntarse sobre el papel que desempeñan las redes de cazadores-recolectores que ya existen en la rápida expansión de la producción de alimentos y otras características del Neolítico, como la cerámica. Esto, sin duda, debe ser uno de los focos de la sesión, incluyendo el estudio detallado de la navegación del Mesolítico, que demostró hace varios años la distribución de la obsidiana de Melos, pero que está insuficientemente valorada por la investigación. Esta sesión pretende ser un foro para la evaluación crítica de los nuevos datos y para la discusión sobre el papel de las relaciones entre grupos de ambos lados de la cuenca del mediterráneo/pónica en los procesos de cambio social entre los finales cazadores-recolectores y primeros agricultores. Los enfoques epistemológicos e historiográficos también serán bienvenidos.

## **A27b-Reinterpretaciones atlánticas: el surgimiento de la tecnología cerámica en el suroeste europeo**

(**Miriam Cubas** [atlanticretinterpretations@gmail.com](mailto:atlanticretinterpretations@gmail.com), Pablo Arias, Mariana Diniz & César Neves)

Los orígenes de la cerámica se han relacionado tradicionalmente con el desarrollo de la domesticación de plantas y animales en Europa. Sin embargo, la articulación entre las dinámicas de aparición de la creación de cerámicas y una economía productiva no es un proceso unidireccional.

En esta sesión trataremos las primeras evidencias de cerámicas halladas en Europa, haciendo hincapié en la parte atlántica del continente. Se pretende establecer un marco cronológico y las características socioeconómicas en las cuales se produjo la aparición de esta tecnología en distintas áreas geográficas. Otro propósito es establecer los rasgos tecnológicos y funcionales característicos de las primeras evidencias cerámicas.

El estudio de las tecnologías cerámicas y de su secuencia de producción nos permite entender mejor las dinámicas de introducción de esta nueva tecnología. La aplicación de metodologías relacionadas con las materias primas usadas en la producción y los estudios operativos nos permite conocer los métodos de transmisión (ya sea por transmisión cultural o bien por intercambios entre distintas sociedades) y las necesidades crecientes derivadas de la asimilación esta nueva tecnología. Por ello, proponemos debatir las interacciones entre la tecnología cerámica y las diferentes condiciones socioeconómicas de su aparición. Esta sesión trata de mostrar como el análisis de esta interacción puede revelar las diferentes condiciones socioeconómicas en las cuales se produjo su aparición y desarrollo.

En esta sesión pretende ser un encuentro entre investigadores que hayan focalizado su investigación en el análisis y contextualización de las primeras evidencias de cerámica en el suroeste europeo. Especialmente en la costa atlántica. Congregará arqueólogos, antropólogos, especialistas en arqueometría y etnógrafos que están trabajando en este campo de los orígenes de la cerámica.

## **A27c-La larga marcha hacia la última Transición. Dinámicas regionales en el Mediterráneo occidental entre el fin del LGM y el evento 8.2**

(**J. Emili Aura Tortosa** [Emilio.Aura@uv.es](mailto:Emilio.Aura@uv.es) & Jesús F. Jordá Pardo)

La historia de las relaciones entre las regiones del Mediterráneo occidental durante el Pleistoceno final y Holoceno antiguo (18 – 8,2 ka BP) no ha logrado superar viejos tópicos. A lo largo del Paleolítico, se han trazado relaciones entre las regiones del sur de Europa y el norte de África a partir de convergencias formales, técnicas y de una hipotética comunicación por vía marítima durante las fases estadales. Sin embargo, no se ha producido un debate entre los investigadores que trabajan en ambas orillas para fomentar el contraste de las trayectorias evolutivas y los modelos regionales. Con este objetivo se propone su discusión en una sesión en el próximo Congreso de la UISPP (Burgos 2014)

La elección de los límites cronológicos ha tenido en cuenta varias consideraciones que remiten a los contenidos de la sesión:

1. una primera, de orden ecológico, pues a partir del LGM se aceleran los cambios ecológicos de escala global (inundación de áreas litorales, reposicionamiento de los sistemas de *lagoons* y de la línea de costa progresiva colonización de las áreas de montaña y forestación) que tienen su última pulsación en el evento 8.2,

2. una segunda es de ámbito arqueológico, pues su desarrollo coincide con la transformación Modo 4 – Modo 5. Durante este período se producen importantes coincidencias en los ritmos de conformación de los sistemas tecnoeconómicos que se prolongan hasta el Neolítico (generalización de las producciones microlaminares, de las armaduras, con una desigual entidad de las industrias de hueso-asta y un común incremento del utillaje de procesado) en las estrategias económicas (intensificación / diversificación: uso de vegetales, pequeñas presas y recursos marinos) y en la territorialidad (incremento de ocupaciones logísticas, simbolismo y prácticas funerarias, incluyendo los primeros cementerios)
3. una tercera es de orden taxonómico, pues más allá de las denominaciones de los tecnocomplejos regionales (Magdalenense, Aziliense, Iberomauritano, Epigravetiense, Epipaleolítico Microlaminar, Epimagdalenense...), existen procesos socioecológicos que pueden ser discutidos desde un ámbito común y con una perspectiva de diversidad.
4. una cuarta referencia es sociocultural, ya que se trata del período en el que se acumulan las mayores convergencias tecnoeconómicas, sin que se hayan concretado modelos y mecanismos que permitan la comprensión de la convergencia-difusión entre los procesos regionales de ambas orillas.

#### **4.2 Sesiones propuestas fuera de las comisiones de la UISPP**

##### **B1- Repartición de las tareas en las sociedades pre-y protohistóricas**

(Sophie A. de Beaune [sophie.de-beaune@mae.cnrs.fr](mailto:sophie.de-beaune@mae.cnrs.fr), Haris Procopiou & François Sigaut †)

Para comprender el funcionamiento de las sociedades pre y protohistóricas, y de manera más amplia, de las sociedades llamadas preindustriales resulta necesario comprender la repartición de las actividades técnicas. En lugar de enfocar esta cuestión únicamente desde el punto de vista económico, como sucede muy a menudo, se enfocará aquí desde una perspectiva antropológica. En esta sesión nos proponemos reunir a aquellos participantes que han reflexionado siguiendo dos direcciones principales.

Según la primera dirección, se tratará de reflexionar sobre el papel que desempeñan las modalidades técnicas precisas en la atribución de una actividad a los hombres y a las mujeres. Es corriente pensar que las actividades femeninas responden a necesidades domésticas y que, en cuanto adquieren un estatuto económico “mercantil” dejan el ámbito doméstico para trasladarse al ámbito masculino. Por lo cual no habría, entonces, tareas masculinas o femeninas en sí. En cambio, cuando se trata de una misma tarea, las mujeres y los hombres no utilizan las mismas técnicas— por ejemplo, las mujeres en general fabrican las vasijas a mano, mientras que los hombres utilizan el torno. ¿Es posible o no verificar este hecho concreto en las poblaciones antiguas? Por otra parte, cabe preguntarse si existen los medios arqueológicos para poder lograrlo. Este enfoque “tecnográfico” permitirá enriquecer un debate que suele limitarse a categorías demasiado generales.

En las sociedades simples llamadas indivisas (Clastres), la única repartición posible de las tareas se hace teniendo en cuenta el sexo y la edad, lo cual las distingue de las sociedades más complejas, donde el incremento de la producción y de los intercambios lleva a un grado más alto de especialización. De ahí la segunda cuestión, que está relacionada con la repartición de las tareas dentro de un grupo determinado —familiar, social u otro—, especializado en una actividad técnica particular...

El concepto de taller, establecido por la escuela de Frédéric Le Play, y aplicado por Paul Descamps a los “pueblos salvajes” en los años 1920, resultará aquí muy útil para reflexionar sobre esta problemática. No se trata únicamente de considerar el taller como un lugar de trabajo sino de considerarlo como una red de personas que participan en una misma actividad y dentro de la red más amplia que constituye el conjunto del grupo social. Desde este punto de vista, la estructura del taller y el repertorio de las actividades permitirán comprender la organización del grupo social así como las repercusiones dentro de dicho grupo en el caso de que haya modificaciones, incluso mínimas, de uno de los elementos de la cadena técnica.

Los estudios de casos específicos serán bienvenidos, no sólo en lo que se refiere al campo pre y protohistórico sino también en lo que se refiere al campo etnográfico y a las sociedades llamadas preindustriales, siempre y cuando puedan servir de ilustración a los primeros. Las comunicaciones más teóricas sobre la validez de nuestras interpretaciones en este campo pueden asimismo enriquecer el tema.

## **B2-Biocronología, bioestratigrafía y paleoecología del Cuaternario europeo (B2PQUE)**

(Gloria Cuenca-Bescós [cuencag@unizar.es](mailto:cuencag@unizar.es), Juan Rofes, Juan Manuel López & Hugues-A. Blain)

Los fósiles de pequeños vertebrados son las mejores herramientas para la biocronología, bioestratigrafía y reconstrucciones paleoecológicas del Cuaternario continental del continente europeo. Europa ha sido la vanguardia de la bioestratigrafía y paleoecología de pequeños mamíferos desde los primeros trabajos de paleontólogos de finales del siglo XIX y principios del siglo XX como Cuvier, Major, Hinton, Stehlin, Schaub... En la Península Ibérica, el trabajo sistemático de Miquel Crusafont y Nieves López Martínez sentó las bases de la bioestratigrafía moderna basada en la correlación bioestratigráfica con pequeños mamíferos durante el Cenozoico. Ambos cooperaron activamente con nuestros colegas del este, por ejemplo, Crusafont organizó las reuniones del este-meet-Oeste en Sabadell (como el profesor Kahlke hizo a su vez en Weimar, Alemania), y Nieves había utilizado las correlaciones paneuropeas de Janossy, Fejfar, Heinrich, Mein... como marco bioestratigráfico para las localidades de la Península.

Durante las últimas tres décadas, los estudios de pequeños vertebrados relacionadas con importantes yacimientos cuaternarios tanto arqueológicos como paleontológicos en Europa se ha incrementado notablemente. Los jóvenes científicos que se iniciaron en la década de 1990, realizaron numerosos estudios de los pequeños mamíferos del Cuaternario de la Península Ibérica como Lourdes Martín Suárez, Jordi Agustí, Carmen Sesé, Paloma Sevilla y Gloria Cuenca- Bescós. Su trabajo ha sentado las bases para la formación de la nueva generación de ECR y nuevos doctorandos, que continúan la labor iniciada por nuestros predecesores, y que continúan estudiando y analizando las pequeñas faunas de vertebrados no sólo de España, sino también de otros países europeos como Italia, Francia, Alemania, Polonia, Rusia y el norte de África, México, etc.

Nuestros objetivos a largo plazo son: la fundación de nuevos proyectos y la consolidación de los proyectos en curso, y el tiempo para la discusión de las ideas, la metodología y los resultados de nuestros respectivos proyectos. Para ello, una sesión como el

La sesión B3- Biocronología, bioestratigrafía y paleoecología del Cuaternario de Europa, será una buena oportunidad para comunicarse. La correlación bioestratigráfica, la comparación paleoecológica y la biocronología del Cuaternario en Europa, necesita de la participación de un gran número de participantes, que trabajan en diferentes países europeos

con el fin de tener la posibilidad de comparar entre los contenidos de la fauna de diferentes secuencias estratigráficas de diferentes edades y de diferentes lugares.

### **B3-Arquitectura monumental de tierra en sociedades tempranas: tecnología y demostración de poder**

(**Annick Daneels** [annickdaneels@hotmail.com](mailto:annickdaneels@hotmail.com))

El objetivo del simposio es la arqueología de la arquitectura con tierra en culturas pre y protohistóricas, con un énfasis sobre técnicas y sistemas constructivos y en los cambios diacrónicos de estos temas.

El interés principal está en la arquitectura monumental (no doméstica), donde es posible apreciar las estrategias de construcción que muestran que la tierra cruda puede ser un material tan noble como la piedra o la madera, pero con sus propias características que requirieron el desarrollo de soluciones originales y técnicas de construcción. El estudio de edificios monumentales también permitirá el análisis de factores políticos, sociales y económicos que hicieron de esta arquitectura una expresión cultural de valores sociales y de poder político.

Debido al alcance de los congresos de la UISPP, se espera que nos reunamos investigadores de los cinco continentes, y de muy diversos espacios ecológicos y climáticos, para comparar a escala macro, edificios de arquitectura monumental de tierra, gamas de construcciones (pirámides, palacios, tumbas, templos, depósitos, terraplenes, calzadas ...), soluciones arquitectónicas para el control de la presión interna, revestimientos, materiales usados para las techumbres, drenaje, ventilación, mantenimiento, etc., y la variedad de contextos sociopolíticos que los produjeron.

Hasta ahora, tenemos propuestas de América y Europa sobre temas de México, Perú, Marruecos, Anatolia y Siria, y esperamos respuestas de investigadores de Asia, África y Australia.

### **B4-Cambio climático y cambio social durante el Holoceno tardío en ambientes áridos y semiáridos: perspectivas arqueológicas e Históricas**

(**Rafael A. Goñi** [rafaelagustingoni@gmail.com](mailto:rafaelagustingoni@gmail.com) & **Diego D. Rindel** [drindelarqueo@gmail.com](mailto:drindelarqueo@gmail.com))

Este Simposio tiene como objetivo general evaluar y discutir aspectos relacionados con la arqueología mundial desde una perspectiva que incorpore los enfoques ambientales en el estudio de los procesos de poblamiento humano durante la última etapa del Holoceno (últimos 2500 años AP.) en ambientes áridos y semiáridos. La discusión actual de temas como el cambio climático y cómo afecta a las poblaciones humanas permite problematizar desde nuestras disciplinas argumentos acerca de causas y consecuencias. De esta manera, es relevante para la misma la investigación de fluctuaciones climáticas pasadas, en especial aquellas de alcance global (por ejemplo la Anomalía Climática Medieval, Pequeña Edad de Hielo) y el impacto y las respuestas a estos factores climáticos de las poblaciones humanas. El énfasis está puesto en el análisis de casos provenientes de ambientes áridos y semiáridos, dado que este tipo de hábitats representa una gran porción de la superficie de la tierra y se encuentran entre los más difíciles para la ocupación humana.

La discusión de los trabajos del Simposio estará abierta a los múltiples enfoques que se vinculan con la interacción entre las sociedades humanas y sus ambientes naturales, desde



la arqueología ambiental hasta aquellos que abordan la interpretación del ambiente como una construcción social.

Para explorar estos temas el Simposio se propone abordarlo desde múltiples líneas de evidencia. Dentro de este amplio rango, se sugieren algunos ejes temáticos, no excluyentes:

1. Relación ambiente/sociedad. Interacción, sustentabilidad, desarrollo económico, etc. Producción de variaciones correlacionadas y modificaciones mutuas.
2. Análisis de la relación entre variaciones climáticas y procesos socioculturales.
3. Trayectorias de los cambios a través del Holoceno tardío. Las variaciones internas de este período y su correlato cultural en diferentes partes del mundo.
4. Estudios sobre estructura de recursos y la variabilidad asociada con factores climáticos. Expansión y contracción de nichos humanos y zonas ambientales.
5. Modelos ambientales y sus posibles correlaciones arqueológicas.
6. Aspectos Teóricos y Metodológicos: discusión de temas relacionados con los conceptos de causalidad, determinismo, constreñimiento, condicionamiento, rol del ambiente en la conformación de las estructuras sociales, congruencia de escalas, etc.

Se espera generar una discusión productiva en torno a las interacciones humano-ambientales, incorporando novedosas perspectivas e integrando el nuevo caudal de información producido en los últimos años como resultado de las inquietudes vinculadas con el cambio climático. De esta manera, se busca formular nuevos modelos y marcos de referencia para contribuir a una problemática que ha adquirido especial importancia a escala global.

## **B5-Nuevas aproximaciones al estudio de las industrias líticas en cuarzo**

(**Arturo de Lombera-Hermida** [artulomb@gmail.com](mailto:artulomb@gmail.com) & Carlos Rodríguez-Rellán)

El objetivo de esta sesión es sumar la experiencia de investigadores que trabajan con industrias de cuarzo como un método para avanzar en la superación de los problemas que han afectado a los estudios de esta materia prima en el siglo pasado. Tradicionalmente, el cuarzo ha sido considerado como una materia prima de segunda categoría, cuyo empleo por las comunidades prehistóricas habría estado estrictamente condicionado por la ausencia de recursos de sílex.

Sin embargo, en las décadas pasadas han aparecido nuevos análisis, que junto con la revisión de viejas colecciones líticas, han evidenciado la complejidad y la importancia del rol jugado por esta materia prima en la tecnología y la economía de las sociedades prehistóricas de muchas regiones del mundo. Muchos de estos estudios se han centrado en la caracterización de los artefactos de cuarzo y sus variedades, abarcando la mecánica de fractura y los procesos de fragmentación, análisis de huellas de uso o el uso de técnicas específicas en la talla del cuarzo (vg. reducción bipolar sobre de yunque); otras aproximaciones, en su momento, han tratado con el papel de esta materia prima dentro las estrategias de subsistencia y explotación del territorio o las esferas simbólicas.

## **B6-Más allá de las piedras: perspectivas interdisciplinares para la interpretación de las transiciones paleolíticas**

(**Parth R. Chauhan** [parth73@gmail.com](mailto:parth73@gmail.com) & Marta Camps)

Esta sesión representa la comisión de la UISPP, Transiciones en el Paleolítico, y abarca comunicaciones sobre una amplia de temáticas relacionadas con los cambios o el inmovilismo

en el comportamiento de los homínidos en el curso del Cuaternario. Así como la inmensa mayoría de los trabajos de investigación sobre el Paleolítico están centrados sobre los vestigios de las herramientas de piedra, el objetivo principal de esta sesión es presentar y discutir todos los aspectos del comportamiento salvo las herramientas de piedra.

Este criterio no sólo sirve para completar las pruebas arqueológicas y las interpretaciones dominantes, sino que permitirá también conseguir otras perspectivas sobre los aspectos biológicos, materiales, socioculturales, geográficos, medioambientales, ecológicos y lingüísticos, entre otros aspectos, de la evolución humana. Los datos que hay que presentar pueden centrarse sobre un yacimiento concreto o compilaciones generales de evidencias publicadas o de regiones con varios yacimientos y localidades.

Animamos a que se presenten temas, de métodos y de criterios todavía no tratados, particularmente, perspectivas interdisciplinarias y teóricas para comprender las transiciones paleolíticas y los diferentes subtemas relacionados con éstas.

Los debates y las controversias actuales sobre los estudios en la evolución humana y la arqueología paleolítica pueden ser abordados también a partir de nuevas perspectivas métodos.

Como en las sesiones precedentes y el primer volumen publicado, el objetivo de este proyecto y la misión de la comisión es abarcar un ámbito internacional y no limitarse al Viejo mundo.

## **B7-Debatiendo los cambios, la transmisión y la selección en la evolución cultural: Tendencias actuales en Arqueología Evolutiva**

(**Hernán Muscio** [hmusicio@gmail.com](mailto:hmusicio@gmail.com) & Federico Restifo)

A lo largo de las pasadas décadas, y después de reconocer que la evolución cultural humana es darwiniana, el marco teórico de la Arqueología Evolutiva se ha ampliado por la integración de diferentes aproximaciones “seleccionistas” para explicar el comportamiento humano. Este marco teórico de medio alcance incluye la evolución ecológica humana, la teoría de transmisión cultural y el modelo neutro de evolución cultural. Esta integración teórica ha continuado con importantes avances en las metodologías usadas para documentar los cambios evolutivos del registro arqueológico.

Con estas bases, esta sesión tiene como objetivo debatir sobre mecanismos evolutivos implicados en los procesos de transmisión y la retención diferencial de la variación cultural que es identificable en el registro material, y en la forma en que estos mecanismos operan en la producción en el registro arqueológico del pasado.

Tiene un interés especial el debate de como procesos como la toma de decisiones adaptativas, la transmisión cultural, la selección y el flujo, pueden estar relacionados con otros procesos como la dinámica demográfica, el cambio ambiental, expansiones geográficas de la población y la construcción del nicho, entre otros. También, es importante el análisis comparativo de los patrones y procesos de evolución cultural a lo largo del tiempo y del espacio, debatido en base al estudio de casos particulares de regiones diferentes del mundo y con cronologías diferentes.

En este sentido esta sesión reunirá a investigadores que trabajan en una amplia gama de períodos y áreas geográficas, para generar un ambiente de discusión rico en las tendencias actuales en la Arqueología Evolutiva.

## **B8-Interacción entre homínidos y aves en la Prehistoria. El género humano y el mundo de las aves: evidencias arqueológicas para inferir las firmas evolutivas del comportamiento**

(Ruth Blasco [rblascolopez@gmail.com](mailto:rblascolopez@gmail.com) & Marco Peresani)

En el reto de la reconstrucción del comportamiento humano y su hábito dietético a lo largo de la evolución humana, los conjuntos de las aves podrían haber jugado un papel concreto en muchos y diferentes contextos. Aunque muchos investigadores afirmen que los huesos aviares procedentes de yacimientos arqueológicos no pueden ser considerados resultado de la actividad humana (a no ser que las modificaciones antropogenéticas sean obvias), existen otros indicios que sugieren la explotación humana de algunas especies a partir del Paleolítico superior. Hasta ahora, las pruebas más antiguas datan del Pleistoceno inferior, aunque en ocasiones éstas suelen estar sometidas a discusión. Debido a la clara ausencia de modificación antropogenética en algunos conjuntos aviares de cronología antigua, se hace necesario prestar atención a otros factores como los índices estadísticos de representación de restos anatómicos, los modelos de distribución espacial y otras evidencias de naturaleza tafonómica.

Algunos hallazgos y estudios zooarqueológicos demuestran que existen elementos diagnósticos claros que documentan la adquisición y empleo de recursos de avifauna como alimento, pero también como fuente de un comportamiento simbólico ya presente en el Paleolítico medio. Ahora el nuevo desafío es reforzar el cuerpo de datos creciente sobre estos homínidos arcaicos y las supuestas tecnologías sofisticadas empleadas para capturar esos animales, con el objetivo de proporcionar datos comparables con evidencias de periodos más tardíos.

Los temas de esta sesión pueden extenderse desde protocolos metodológicos en contextos paleontológicos y zooarqueológicos, hasta la tafonomía y los sesgos en su composición esquelética. La carnicería experimental y los ejemplos etnográficos serán bienvenidos para apoyar la reconstrucción de como los humanos interactuaron con el mundo de las aves.

## **B9-Una mirada al suelo: la prospección arqueológica como herramienta de investigación en los comienzos del siglo XXI**

(Marta Navazo Ruiz [mnavazo@ubu.es](mailto:mnavazo@ubu.es), Jesús F. Jordá Pardo & Alfredo Maximiano Castillejo)

Han pasado ya más de 40 años desde las primeras reuniones en las que se debatían diferentes aspectos de la prospección arqueológica. En la actualidad, y una vez llegada a la etapa de madurez, esta disciplina está consolidada. Primero fue el debate acerca de los diferentes métodos de inspeccionar el terreno y hoy ya están incorporadas nuevas técnicas y metodologías como GPS, SGBD y SIG entre otras.

Diferentes métodos desarrollamos los distintos investigadores en nuestros proyectos. Según los objetivos del trabajo, se puede planificar el trabajo de campo de una u otra manera. Pero,

- ¿cuáles son los objetivos que podemos llegar a plantearnos con este método de trabajo?
- ¿Es factible llegar a conclusiones sobre patrones de asentamiento a través de inspecciones aleatorias en el área de trabajo?
- ¿Usamos todos los investigadores los mismos términos como paisaje, territorio, yacimiento, con el mismo significado?

- ¿Podemos comparar trabajos similares con el fin de comparar y optimizar resultados en futuras investigaciones?

Aprovechando la celebración del XVII Congreso de Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas en Burgos durante septiembre de 2014, proponemos una sesión en la que se pongan en común los diferentes trabajos y proyectos que se están desarrollando en la actualidad, así como su marco teórico, metodológico, objetivos y resultados. Y en la que se pueda debatir sobre las diferentes metodologías de inspección del terreno y su aplicación en función de los objetivos de cada investigador, así como de lo que significa la prospección arqueológica para la investigación prehistórica y protohistórica.

### **B10-El interglacial Holstein eldorado y el inicio del Paleolítico Medio (400-300 ka)**

(Marta Arzarello [rzrmrt@unife.it](mailto:rzrmrt@unife.it), Marie Hélène Moncel, Carlo Peretto & Anne Marie-Moigne)

El objetivo de este *workshop* consiste en reunir comunicaciones centradas en datos arqueológicos y actividades humanas durante el MIS11 y el MIS 9 en toda Eurasia, en el periodo en el que el número de emplazamientos aumenta siguiendo la crisis del glacial Elster.

Este periodo está caracterizado por una amplia biodiversidad, una gran dispersión faunística asociada a una regionalización de las comunidades de mamíferos y la variabilidad de la morfología humana.

En el caso de los complejos tecnológicos se observa una gran variabilidad conductual, en las asociaciones del Achelense final y las de comienzos del Paleolítico Medio, una generalización en el uso del fuego y en las estructuras de habitación. La gestión de fuentes locales se dirige al uso de otro tipo de sustratos, con emplazamientos estacionales dentro de un sistema territorial.

Desde un punto de vista tecnológico, el inicio del Paleolítico medio se caracteriza por la transformación de sistemas tecnológicos y el aporte de nuevos modelos. Sin embargo, el componente invariable provocado por limitaciones ambientales o por razones culturales a menudo se pasa por alto.

A través de una aproximación interdisciplinar, el objetivo es describir los cambios que han tenido lugar entre el Paleolítico Inferior y Medio en relación con sustratos que permanecen invariables.

### **B11-El discoide, 10 años después: una evaluación de su variabilidad, funcionalidad y tecnoeconomía**

(Marco Peresani [marco.peresani@unife.it](mailto:marco.peresani@unife.it) & Vincent Mourre)

El método discoide es una de las técnicas de lascado empleadas por el ser humano más extendida en diferentes periodos, y en varias situaciones ecológicas, económicas y funcionales. Sin embargo, esta interesante predisposición no parece haber sido hasta ahora correctamente investigada. Aunque la bibliografía se ha enriquecido durante los últimos diez años, numerosos aspectos todavía no han sido analizados desde una interrelación de diferentes factores.

Si, por una parte la generalización de los criterios que definen este concepto volumétrico permanece incompleta, por otro lado, observamos signos claros de una profunda comprensión del papel que el método discoide ha jugado en la adaptación.

Esta sesión considera varios conceptos de este método. Además de la dimensión conceptual metodológica, también nos gustaría debatir sobre nuevos datos y ampliar la síntesis sobre la distribución cronológica y cultural de las industrias discoideas, su variabilidad, funcionalidad y productividad, la economía y la posible detección de los indicadores de movilidad. Posiblemente, combinando nuevos datos obtenidos con la experimentación, este análisis del estado de la cuestión sobre el método discoidea incrementará nuestra capacidad de interpretar el comportamiento humano en una amplia gama de situaciones.

### **B13-Aproximaciones matemáticas al estudio de las interacciones humanos-fauna en el Pleistoceno**

(Ana Mateos [ana.mateos@cenieh.es](mailto:ana.mateos@cenieh.es) & Jesús Rodríguez. Con el apoyo de la Comisión HaBCom de INQUA)

La mayoría de las poblaciones de cazadores-recolectores son muy dependientes de los alimentos de origen animal, y está ampliamente aceptado que este recurso era también fundamental para los homínidos del Pleistoceno. Por otro lado, la competencia con los carnívoros condicionaba de manera importante la supervivencia de los cazadores-recolectores paleolíticos. Por ello, el estudio de las interacciones humanos-fauna en el Pleistoceno es extremadamente relevante para entender la viabilidad de las poblaciones humanas y sus dispersiones. Las principales preguntas relacionadas con este tema incluyen, entre otras, evaluar el efecto de la caza en la extinción de algunos grandes mamíferos, cuantificar la intensidad de la competencia en el gremio de carnívoros y entender el papel de los humanos en las redes tróficas del pasado. Estas cuestiones son susceptibles de ser analizadas con métodos cuantitativos y la mayoría de ellas han sido alguna vez estudiadas con modelos matemáticos. El objetivo de esta sesión es discutir y promover el uso de las herramientas matemáticas, principalmente mediante modelización, para el estudio de preguntas fundamentales en evolución humana relacionadas con las interacciones humanos-fauna en el Pleistoceno.

### **B14-La arqueología de los combustibles: factores sociales y medioambientales en las estrategias conductuales de la gestión de múltiples recursos**

(Ethel Allué [eallue@iphes.cat](mailto:eallue@iphes.cat), Llorenç Picornell & Marie Agnès Courty)

La gestión de los recursos combustibles por sociedades del pasado se ha analizado principalmente desde la perspectiva de la pirotecnología y las actividades relacionadas con el fuego, todas a través de la cadena operativa del fuego: suministro de combustibles, producción de energía, empleo de fuego y eliminación de subproductos. Dentro de este marco, se asume que el combustible ha sido aportado principalmente y durante mucho tiempo por los recursos de biomasa frescos (plantas y animales). Por lo tanto, el control de los factores medioambientales sobre la disponibilidad de estos recursos ha ejercido generalmente un papel esencial en las estrategias conductuales de gestión de los combustibles.

Tenemos la intención de debatir cómo nos aproximamos a la comprensión de la gestión de combustibles en el registro arqueológico, durante diferentes períodos culturales y a través de diferentes territorios culturales, para ayudarnos a alcanzar una comprensión holística del control de la energía en las esferas sociales a lo largo de la evolución humana. La sesión reunirá las últimas investigaciones de autores que proceden de una amplia diversidad de disciplinas arqueológicas y medioambientales. Esperamos generar una compilación de

investigaciones innovadoras que puedan publicarse en una destacada revista científica internacional o en una monografía.

Buscamos contribuciones sobre la caracterización integrada de los recursos combustibles de todas las disciplinas medioambientales relacionadas (arqueobotánica, zooarqueología y geoarqueología, y geoquímica) y su interpretación contextual en términos de producción de energía en todas las escalas de ocupación dentro del marco de datos arqueológicos. Solicitamos presentaciones que analicen críticamente la relevancia de los procedimientos de análisis de campo, la arqueología experimental y la etnoarqueología que aportan datos comprensivos de indicadores relativos a fuentes de combustible, procesos de combustión, productos de encendido y residuos relacionados.

Son bienvenidas todas las tentativas multidisciplinarias que pretendan diferenciar la compleja interacción de factores medioambientales y factores sociales en la gestión del combustible identificado en los registros arqueológicos. Aconsejamos a los participantes que planteen cuestiones sobre nuestras capacidades para trazar los cambios en la disponibilidad de recursos combustibles a través del tiempo, y su repercusión en el comportamiento social en la producción de energía y sus diferentes usos (uso doméstico, manufacturas, ritual y prácticas funerarias).

### **B15-Complejidad social en una perspectiva a largo plazo**

(Joaquina Soares [cea.maeds@mail.telepac.pt](mailto:cea.maeds@mail.telepac.pt))

El objetivo de esta sesión es actualizar el debate sobre la complejidad social, principalmente sobre la temática de las sociedades prehistóricas, así como sobre una amplia aproximación a las formaciones sociales preindustriales. De esta forma, el registro etnográfico puede aclararse dentro del dominio arqueológico. Los estudios de caso y las presentaciones teóricas son bienvenidos para articular los procesos regionales de transformaciones políticas y económicas vistas desde el registro arqueológico hasta las tendencias generales de cambio cultural, con componentes antropológicos. Los investigadores de diferentes continentes enriquecerían el debate con contribuciones de una gran variedad de contextos sociopolíticos.

Desde los orígenes de las desigualdades dentro del núcleo familiar neolítico, donde los estudios de la división sexual del trabajo todavía no se han explorado completamente, al desarrollo de la estratificación social, que implicó la aparición del estado.

Los discursos de poder y sus mecanismos de legitimación, como los evidenciados por las sociedades de la Edad del Bronce final europeo son ejes centrales que explican la organización social y el aumento de la complejidad social. Otro tema importante que podría general un interesante debate sería la revalorización de la Edad del Cobre ibérica. Finalmente, esta sesión se propone desarrollar análisis específicos sobre el papel jugado por la explotación local de sal, el trabajo textil, la metalurgia e interacciones de larga distancia como factores claves de complejidad social.

### **B16-Complejidad social en el tercer milenio BC en el sureste de Portugal**

(Joaquina Soares [cea.maeds@mail.telepac.pt](mailto:cea.maeds@mail.telepac.pt))

El autor propone un modelo de organización tribal complejo para las comunidades que heredaron su estructura de parentesco social de las sociedades megalíticas en la primera mitad del III milenio BC, en el sureste de Portugal. Este modelo social y económico comenzó a derrumbarse en la segunda mitad del mismo milenio, como consecuencia del desarrollo de la

metalurgia arsenical del cobre (aleaciones de arsénico y cobre) y la especialización del trabajo. El control de la metalurgia hizo posible para las élites legitimar la acumulación de poder político y les dio una capacidad coactiva para imponer una estructura social desigual y muy jerárquica basada en el cacicazgo.

Esta construcción teórica ha sido probada en el análisis del sistema de poblamiento en el Triángulo da Luz (valle medio del Guadiana), durante el III milenio BC. La organización social estratificada parece que está precedida por el caciquismo que se produce en la segunda mitad del III milenio BC y se desarrolla en la Edad del Bronce.

Hacia el final de este período la sociedad caciquil alcanzó la estructura más compleja. En oposición con otros autores, que defienden la aparición del estado en el III milenio BC con un centro basado en la región inferior del Guadalquivir, este artículo propone que el estado se desarrolla en el Sur de la Península Ibérica sólo en el inicio de la Edad del hierro, en el contexto del proceso de orientalización.

## **B17-Pastores y cuevas**

(**Josep Maria Vergès** [jmverges@iphes.cat](mailto:jmverges@iphes.cat), Ethel Allué & Marta Fontanals)

Desde los inicios de la ganadería, abrigos y cuevas naturales han sido utilizados por los pastores para guarecerse durante los desplazamientos en busca de pastos, alojar al rebaño durante cortos periodos de tiempo, o pasar largas temporadas, durante las cuales se estabula al rebaño en la cavidad, convirtiéndose ésta en hábitat estable del grupo humano. Estas actividades han generado un tipo de depósito sedimentario extremadamente característico, formado fundamentalmente por el estiércol procedente de las deposiciones de los animales.

La elevada tasa de acumulación de sedimentos que genera la actividad ganadera, así como la reiteración en el uso de un mismo espacio durante centenares o miles de años hace que muchos de estos yacimientos cuenten con potentes series sedimentarias que abarcan amplios periodos cronológicos.

Esto los convierte en registros arqueológicos de primer orden para la obtención de datos de alta resolución sobre las características y evolución de las comunidades agropastoriles prehistóricas. Actualmente muchos de estos yacimientos, conocidos como cuevas redil, se hallan en proceso de excavación y estudio, especialmente en el ámbito mediterráneo, y algunos de ellos se han convertido, o están llamados a convertirse, en sitios de referencia.

Esta sesión pretende reunir a los investigadores que trabajan en/sobre este tipo de yacimientos, independientemente de su área geográfica y disciplina, con el objetivo de realizar una puesta en común de las principales problemáticas que afectan a su excavación y estudio. Se pretende discutir sobre la metodología de excavación y documentación de este tipo de registros, así como sobre el amplio espectro de estudios que pueden llevarse a cabo y su potencialidad.

Aspectos fundamentales de la sesión serán, entre otros, los relacionados con la composición y gestión de los rebaños, el carácter y la estacionalidad de las ocupaciones, la relación espacial hábitat humano - redil, el impacto de la ganadería en el entorno o la identificación de prácticas agrícolas a partir del estudio de los corrales.

Los artículos resultantes de los trabajos presentados en esta sesión se pretenden publicar en una revista de ámbito internacional o un monográfico.

## **B18-El estado del arte de la investigación multidisciplinar en el yacimiento del Pleistoceno medio de Cueva de Qesem, Israel**

(**Ran Barkai** [barkaran@post.tau.ac.il](mailto:barkaran@post.tau.ac.il) & Avi Gopher)

La Cueva de Qesem es un yacimiento del Pleistoceno medio en Israel, datado en 420.000-200.000 años e incluido en el complejo cultural Achelense-Yabrudiense (CCAY) del Paleolítico inferior levantino. La cueva revela una rica y bien conservada serie de industria lítica y restos faunísticas, así como dientes humanos. Este hecho aporta un buen contexto para probar hipótesis relativas a la curiosa relación entre el entorno, la cultura, y la biología del Pleistoceno medio levantino. En esta sesión resumimos una década de investigación y presentamos nuevos estudios en los campos de análisis faunístico; análisis de industria lítica; restos dentales humanos; cronología absoluta; uso del fuego; estudios de microvertebrados; sedimentología y estratigrafía, para proporcionar una comprensión más completa de la Cueva de Qesem en particular y del complejo cultural Achelense-Yabrudiense en general.

## **B19-Consumo de recursos acuáticos por humanos prehistóricos**

(**Dorothee G. Drucker** [dorothee.drucker@ifu.uni-tuebingen.de](mailto:dorothee.drucker@ifu.uni-tuebingen.de) & Yuichi I. Naito)

La adquisición de recursos acuáticos y su consumo en el curso de la evolución humana ha generado un intenso debate en relación con las capacidades cognitivas de los humanos prehistóricos. La importancia relativa de los recursos acuáticos como dieta consumida no solo aclara la explotación de ecosistemas acuáticos, sino también sobre la evolución de la estrategia de subsistencia de los antiguos cazadores-recolectores. Sin embargo, la detección del consumo de recursos acuáticos es a menudo un desafío debido a conservación diferencial y preferencial del registro arqueológico. El esfuerzo para identificar este tipo de entrada de alimentos ha conducido al desarrollo de nuevas aproximaciones, incluyendo ecuaciones morfométricas, medidas de isótopos estables, análisis de residuos orgánicos, masa de péptidos en huellas digitales y análisis de ADN antiguo.

Para esta sesión, nos gustaría invitar contribuciones que presenten estudios de caso significativos y desarrollos técnicos en los campos de la zooarqueología (p.ej., osteometría, esqueleto-cronología), análisis biogeoquímicos (p.ej., isótopos estables, elementos traza, zooarqueología por espectrometría de masa, análisis de ácidos grasos) y la paleogenética.

## **B20-Contextos sin definición, definiciones sin contexto. Argumentos para la caracterización de las realidades (Pre)históricas durante la neolitización del Mediterráneo occidental**

(**Iñigo García-Martínez de Lagrán** [contextosuispp2014@gmail.com](mailto:contextosuispp2014@gmail.com), Esther López-Montalvo & Claire Manen)

Una de las cuestiones fundamentales en el debate de la neolitización de cualquier territorio es la definición de los contextos implicados. Esta dificultad radica en que ningún argumento arqueológico define por sí mismo si el contexto en el que aparece es cazador-recolector o productor. Esto es debido a que la presencia/ausencia de determinados elementos arqueológicos responde a múltiples factores: funcionalidad de los yacimientos, interacción/intercambio entre grupos diferentes, importancia de las actividades de subsistencia...



El objetivo de esta sesión será precisamente la definición y caracterización de estos criterios que permitan distinguir de manera objetiva las diferentes situaciones socio-económicas de cada contexto: comunidades colonas productoras, comunidades mesolíticas con elementos del “package” neolítico obtenidos por intercambio, comunidades “mixtas”, en las que el peso de las actividades predatoras y productoras es similar, etc.

Tradicionalmente esta aproximación se ha realizado a partir de la cerámica y la industria lítica. Sin embargo, la caracterización de estas realidades (pre)históricas debe abordarse de manera integral teniendo en cuenta todos los elementos de producción material, económica, cultural y simbólica. Por ello, pretendemos integrar en la discusión otros argumentos, como el análisis estratigráfico y tafonómico de estos yacimientos; la problemática ligada al poblamiento, la explotación económica del territorio, el mundo funerario, la organización social o el papel del arte dentro de las comunidades implicadas en el proceso de neolitización.

En definitiva, perseguimos ofrecer una visión global de este proceso histórico y establecer los criterios que definen sus distintos contextos arqueológicos, todo ello desde una perspectiva innovadora dando prioridad a los análisis que aporten nuevos enfoques teóricos y metodológicos.

## **B21-Arqueozooiconología**

(**Thomas Wyrwoll** [t-w@gmx.com](mailto:t-w@gmx.com))

Dado que los animales han sido cruciales para el hombre durante todo el curso de la evolución, las representaciones de animales forman naturalmente un tema importante de las expresiones artísticas. Tales representaciones proporcionan una gran cantidad de información que no es accesible por otras pruebas. Para el arqueólogo, constituyen una fuente pictórica clave para la actividad humana básica, que van desde la caza a través de la domesticación y cría hasta la religión. Para el zoólogo, muestran rasgos morfológicos de los animales que casi nunca están conservados de otro modo, por ejemplo, el color de piel o la forma de una serie de partes del cuerpo destructibles. Por lo tanto, las representaciones de animales constituyen una fuente sumamente importante para la historia cultural y natural.

Se invita a los investigadores a que aporten comunicaciones sobre todos los aspectos de las representaciones de animales en el arte arqueológico. Aunque probablemente la sesión se enfocará sobre la arqueotherioiconología, es decir, las representaciones de los mamíferos, ya que a escala global este grupo de animales constituye el principal taxón en contacto regular con el hombre, también se alienta a enviar comunicaciones relativas a temas relacionadas con otros tipos de animales.

## **B22-Sistemas de pago premonetales en sociedades del pasado**

(**Dirk Brandherm** [d.brandherm@qub.ac.uk](mailto:d.brandherm@qub.ac.uk) & Stefan Wirth)

El estudio de los sistemas de pago premonetales ha sido desde hace mucho tiempo esencial en nuestros intentos por comprender mejor la base económica de las sociedades del pasado, y las actuales calamidades que preocupan a la economía global han estimulado aun más el interés por en este tema. Al mismo tiempo, la amplia gama de objetos empleados como medios de pago -incluyendo materiales líticos y orgánicos, así como metales y ganado- ha conducido a una cierta fragmentación de los enfoques y de las perspectivas corrientes en la investigación. De ahí que el objetivo de este simposio sea proporcionar una oportunidad para explorar

puntos en común y desarrollar una perspectiva que va más allá de la aplicación de enfoques especiales al estudio de medios de pago para usos particulares.

Los problemas que este simposio espera cubrir incluyen, aunque no de forma excluyente, la identificación de sistemas de pago premonetales en el registro arqueológico; el papel de los sistemas de medidas y peso en el desarrollo de las economías premonetales; la relación mutua entre estos últimos y el cambio socioeconómico; el papel de las medidas de pago premonetales en la transición desde las economías de productos básicos a las economías de bienes de prestigio (y viceversa); y el fundamento ideológico de los sistemas de medios de pago premonetales en general.

### **B23-Más allá de la secuencia de la talla lítica: nuevos aportes a la esta tecnología**

(Sara Cura [Osaracura0@gmail.com](mailto:Osaracura0@gmail.com), Eric Böeda, Stefano Grimaldi & Fabio Santaniello)

A pesar de la aplicación de numerosos y diversos tipos de tecnologías de investigación, aún no se ha determinado cuál fue la importancia conductista de la variabilidad de la producción lítica.

Uno de los motivos más importantes puede ser que los estudios actuales sobre tecnología lítica se están centrando cada vez más en la tipología tecnológica, dejando poco a poco de lado la morfológica tradicional. El sistema de la secuencia de reducción lítica se refiere principalmente a la reconstrucción de la forma de vida básica, y obvia cualquier justificación o interpretación de los cambios de comportamiento.

De manera similar a lo que sucede con el método tipológico, esta tendencia hace que se descarten las particularidades contextuales de la industria lítica.

Los artefactos líticos son la muestra del un conocimiento individual compartido por una comunidad, por lo que deberían considerarse un reflejo directo de su entorno natural y cultural. El método tecnológico (y su reconstrucción de la cadena operativa) debería considerar la producción lítica prehistórica como un rastro residual del comportamiento humano. La industria lítica debe analizarse como un conjunto de decisiones técnicas y objetivos económicos para satisfacer las necesidades de un grupo humano que habitaba un emplazamiento concreto en un momento determinado. Para esto es necesario ir más allá de la mera reconstrucción de la forma de vida básica. Hay que explicarla. Si no se realiza un análisis de este tipo, cualquier reconstrucción de una secuencia de reducción lítica se limitará a ser una descripción empírica que solo será útil para visualizar datos compilados a través de una terminología sencilla.

De manera similar, la traceología (centrada en la vida funcional de los líticos) tampoco puede dar cuenta de la realidad antropológica más allá del uso de los artefactos y del hecho de que estos forman parte de un sistema técnico más amplio a escala regional.

Nuestra hipótesis de trabajo se basa en los siguientes supuestos: a) si las secuencias de reducción lítica son una herramienta adaptable elaborada por un grupo humano, las diferencias en las condiciones ambientales deberían resultar en una variabilidad técnica; b) la variabilidad técnica, que resulta en diferencias en los fines, está relacionada con una serie de objetivos funcionales que varían según el emplazamiento y el tiempo, los asentamientos o las estrategias de movilidad; c) los objetivos técnicos podrían diferir de los elementos identificados tradicionalmente como "predeterminados" por los análisis tipológicos o tecnológicos: un objetivo técnico podría estar representado por una o más características técnicas funcionales que caracterizaran los distintos tipos de piezas en bruto, independientemente de que estén tecnológicamente predeterminadas o no.

Nuestro objetivo consiste en proporcionar un método realmente tecno-funcional que permita ahondar en el conocimiento de la importancia adaptativa de la tecnología lítica. Tratamos de combinar rasgos distintos si bien interconectados como la producción y la preparación de los líticos, así como sus bordes para agarre y transformación.

Si obviamos este aspecto de la observación, nos arriesgamos a caer en una interpretación simplista. Este es el motivo por el cual en esta sesión plantearemos una serie de reflexiones sobre las cuestiones anteriores a través de aportaciones sobre estudios de casos en los que se ha seguido un método realmente tecno-funcional.

## **B24-De la innovación en la producción y utilización de los equipamientos en materias duras animales: génesis y consecuencias en el seno de las sociedades prehistóricas del Paleolítico al Mesolítico**

(**Aline Averbouh** [averbouh@univ-tlse2.fr](mailto:averbouh@univ-tlse2.fr), José-Miguel Tejero, Nejma Goutas & Marianne Christensen)

Desde los primeros estadios de la Prehistoria los humanos, en su intento por adaptarse a un entorno cambiante, han hecho uso de cuantos materiales se encontraban a su disposición. Entre esos materiales —junto a la piedra y muy probablemente otros precederos como la madera que no han llegado hasta nuestros días— el hueso y en general el resto de materias duras animales jugaron un importante papel. Especialmente durante el Paleolítico superior las diversas materias óseas (hueso, asta, marfil, diente...) se convirtieron en la materia prima de fabricación de una buena parte del equipamiento de transformación, cinegético y de los objetos de ornamento personal o "simbólicos", debido en gran medida a que las bases económicas y tecnológicas de los grupos de cazadores-recolectores del Pleistoceno final giraban en torno al aprovechamiento exhaustivo del espectro faunístico.

En las últimas décadas, los estudios sobre la industria en materias duras animales llevados a cabo desde muy diversos puntos de vista (en un principio tipológicos, más tarde tecnológicos y traceo-funcionales) han conocido un fuerte desarrollo. No obstante, nuestro conocimiento de las producciones en materias duras animales es todavía aproximativo en razón del escaso número de estudios conducidos desde los dos últimos planos referidos. Disponemos, sin embargo, desde hace una década, de los medios analíticos que permiten llevar a cabo los estudios tecnológicos al mismo nivel que los estudios conducidos a través del foco de la tecnología lítica. Es ahí donde radica el reto para los próximos años en que debemos ser capaces de proponer una relectura más realista de las sociedades prehistóricas confrontando los modelos crono-culturales difusionistas establecidos (sobre la base de los análisis líticos fundamentalmente) a los datos de la industria ósea para así cuestionar la pertinencia de nuestras reconstrucciones paleohistóricas.

Con esta sesión, proponemos contribuir a la reflexión en torno a diversos aspectos de la industria ósea y en particular de la aparición y desarrollo de determinadas innovaciones técnicas que constituyen un reflejo de la evolución de las sociedades y permiten la identificación de diferentes unidades culturales estructuradas a través de su sistema técnico. El análisis del hecho técnico o funcional innovador es por tanto un eje de investigación privilegiado sobre estas sociedades sin escritura puesto que permite comprender como éste altera los términos de un sistema preexistente y comporta (necesariamente) su reestructuración. La nueva estabilidad resultante caracteriza una nueva fase cultural antes de que, de nuevo, las tensiones, interiores o exteriores a la sociedad, creen las condiciones de aparición de otras invenciones. A través del mecanismo del ciclo invención/estabilización, podemos esperar comprender mejor el establecimiento y la periodización de las sociedades

prehistóricas. Esta temática general es sobre la que trabajan los miembros del GDRE PREHISTOS (CNRS) desde hace varios años ([www.gdreprehistos.cnrs.fr](http://www.gdreprehistos.cnrs.fr)).

Dos invenciones conceptuales mayores, una de orden técnico, la otra de orden funcional que constituyen del mismo modo los dos ejes de investigación privilegiados por el GDRE, co-organizador de la sesión, han sido escogidos para alimentar los debates de la misma.

La primera se refiere al **débitage por extracción**. Este *débitage*, que conceptualmente se acerca a la talla laminar en industria lítica, permite producir soportes de forma similar, artificial y estandarizada entre los que el más conocido es el de tipo varilla o *baguette* (morfológicamente próximo de las hojas líticas). Esta posibilidad de reproducir de forma masiva e idéntica un soporte y posteriormente un objeto, abre la puerta a la producción estandarizada que marca la evolución de determinadas categorías óseas como las puntas de proyectil.

La segunda innovación concierne al **acondicionamiento de un bisel en los sistemas de enmangue**. Al asegurar una cohesión y una flexibilidad mayor entre la pieza y el astil, esta invención funcional ha jugado un papel importante especialmente para el enmangue de las puntas de proyectil.

Evitando los peligros de un enfoque basado en el determinismo medioambiental o sobre una percepción evolucionista lineal de las sociedades y del elenco de invenciones que las acompañan, nuestro objetivo es al mismo tiempo el de caracterizar estas innovaciones y comprender los mecanismos complejos y multifactoriales que las conducen.

No obstante, con el objeto de enriquecer el debate sobre esta categoría de vestigios arqueológicos, junto a estos dos ejes privilegiados propuestos, los participantes en esta sesión que no dispongan de elementos para tratar uno de estos dos temas, podrán presentar las series sobre las que trabajen desde otros aspectos o los resultados experimentales a propósito de la explotación de las materias duras animales. No obstante, las comunicaciones presentadas bajo este último eje "libre" deberán inserirse en el cuadro de las reflexiones planteadas por la temática general de la sesión; se consagrarán, por tanto, a interrogarse sobre los fenómenos sociológicos o económicos (sin minorar sin embargo los posibles factores medioambientales en juego) que generan cambios técnicos, inercias o permanencias en la evolución del *savoir-faire* que preside el trabajo de las materias duras animales en el curso del periodo propuesto. En este sentido, las importantes modificaciones (en todos los órdenes) que afectan a las poblaciones nómadas del Paleolítico y del Mesolítico nos han llevado a elegir estos ámbitos crono-culturales para esta sesión del XVII Congreso de la UISPP.

## **B25-Mirando al cielo, pisando la tierra. Cambios climáticos y evolución histórica durante el Mesolítico y el Neolítico en Europa Occidental**

(M<sup>a</sup> Jose Iriarte-Chiapusso [cambiosclima.uispp2014@gmail.com](mailto:cambiosclima.uispp2014@gmail.com) & Iñigo García-Martínez de Lagrán)

En los últimos años diferentes investigaciones han centrado su atención en la relación entre distintos cambios climáticos y la evolución de las sociedades humanas durante el Mesolítico, el proceso de Neolitización y el Neolítico. A partir de estudios generales a nivel continental se ha intentado caracterizar estos episodios en regiones geográficas más específicas.

El objetivo principal de esta sesión será caracterizar y acotar estos eventos climáticos y analizar su repercusión en estas fases de la Prehistoria europea. Para ello se propone una doble dimensión para esta sesión:

- Paleoclimática: el punto de partida fundamental será la definición de estos posibles eventos paleoclimáticos desde la antracología, la palinología, la sedimentología, etc.
- Histórica: se analizarán las consecuencias que pudieron provocar estos episodios para las comunidades mesolíticas y neolíticas de esta zona. Por ejemplo, en cuanto a los patrones de poblamiento, a su desarrollo y transformación tecnológica, o, incluso a los ritmos y procesos de adopción de las formas subsistenciales productoras o a su posterior intensificación.

## **B26-Cuestiones sobre lítica durante el Gravetiense**

(György Lengyel [bolengyu@uni-miskolc.hu](mailto:bolengyu@uni-miskolc.hu) & Jarosław Wilczyński)

A pesar de que las avanzadas técnicas de análisis utilizadas para la investigación del Paleolítico revelan detalles variados sobre vida de los cazadores-recolectores durante la Prehistoria, por el momento, los artefactos líticos son los principales hallazgos.

La tecnología lítica en el pasado hizo que los humanos obtuvieran conocimientos sobre las propiedades de las piedras, los métodos, el territorio, el paisaje...Todas estas aplicaciones tuvieron lugar desde la primera tecnología de los seres humanos.

El entorno en el que vivían los humanos debió ser variado, y en consecuencia también el conocimiento que necesitaban y las diversas tecnologías líticas. El diverso funcionamiento de la tecnología lítica pudo surgir en sociedades, que según nuestra clasificación, pertenecieron al mismo grupo cultural.

- ¿Cómo de diferente era la tecnología lítica dependiendo de las diferentes condiciones naturales dentro de una cultura?
- ¿Hay elementos tecnológicos universales independientemente de las condiciones de subsistencia?

La cultura Gravetiense es apropiada para estudiar esta variabilidad en la tecnología lítica, porque se han encontrado evidencias arqueológicas en toda Europa, en diferentes condiciones y con diferente disponibilidad de recursos naturales explotados durante el pasado.

La sesión acepta comunicaciones relativas a las investigaciones de talla lítica preferentemente desde el campo de la tecnología lítica.

Los documentos deben centrarse en el Gravetiense, así que esperamos resolver las anteriores cuestiones debatiendo sobre datos Europeos.

## **B27-“Biografías Megalíticas”: Ciclos de uso y clausura**

(Manuel A. Rojo-Guerra [marojo@fyl.uva.es](mailto:marojo@fyl.uva.es), Chris Scarre & Cristina Tejedor-Rodríguez)

Tradicionalmente, se ha analizado el Megalitismo desde la perspectiva de su origen y expansión, e incluso desde la significación y funcionalidad de su monumentalidad en relación con el territorio. El megalito se ha considerado como un acto único, sin atender en gran medida a la posibilidad de que pudieran diferenciarse distintas fases constructivas. Cualquier tipo de alteración observada en la estructura se achacaba a procesos de degradación, o se interpretaban como eventos de violaciones o saqueos posteriores. Sin embargo, los sepulcros megalíticos no han dejado de sufrir la manipulación de la mano humana, modificando sus arquitecturas con intervenciones de distinta naturaleza, con el fin de readaptarlos a las necesidades de cada momento. Esta realidad muestra una imagen de un fenómeno desarrollado con periodicidad, con momentos de gran actividad constructiva o destructiva,

seguidos por otros de aparente inactividad, y cuya permanencia temporal ha dado lugar a su continua reformulación.

A través de estas prácticas que alteran, en mayor o menor medida, la estructura original del monumento, es posible reconstruir la “biografía” de los megalitos, que consiste en una compleja superposición de diferentes usos, remodelaciones, fases de reutilización y cambios de funcionalidad y significación. Estos “ciclos de uso” pueden documentarse a través de ciertos eventos arqueológicos (destrucción por fuego, superposición de estructuras, bloqueo de zonas de acceso, elementos arquitectónicos añadidos...), aunque en muchos casos su detección es muy difícil o incluso imposible.

El principal propósito de esta sesión es crear un foro de discusión, en el que diferentes investigadores del fenómeno megalítico, puedan compartir sus impresiones y debatir sobre el alcance interpretativo que pueden llegar a tener este tipo de evidencias.

Objetivos de la sesión:

- Presentar las diferentes “**formas de uso**” y los **tipos de modificaciones estructurales**, que se han documentado en monumentos megalíticos.
- Plantear las **metodologías arqueológicas** adecuadas para obtener una visión global del monumento y de su desarrollo constructivo y/o deconstructivo, teniendo en cuenta el tipo de evidencias resultantes de estas prácticas (adaptaciones arquitectónicas, recolocaciones...), que lejos de ser actos excepcionales o anecdóticos, son hechos recurrentes.
- Reconocer la construcción megalítica a la que nos enfrentamos como el **resultado final** de una larga secuencia de “**ciclos de uso**” e intervenciones por parte de distintos usuarios, que hemos de ir desentrañando.
- Exponer algunos **inconvenientes** que nos vamos a encontrar al realizar un estudio en esta línea, que van desde **cuestiones terminológicas** (no existe una normalización para denominar las diferentes prácticas), hasta **problemas de naturaleza arqueológica** (dificultades para datar ciertas evidencias o incluso para detectar algunas de ellas).
- Debatir sobre el **alcance interpretativo** de este tipo de manifestaciones arqueológicas, puesto que las modificaciones en la estructura original pueden ser evidencias de cambio en relación no sólo al uso y significado del que se dota al monumento, sino también de las estrategias socio-económicas, ideológicas y las creencias funerarias, desarrolladas por las recurrentes poblaciones usuarias.

## **B28-Las tecnologías y las primeras sociedades agro-pastorales: los métodos de fabricación y de decoración de la cerámica**

(Dragos Gheorghiu [alrsoaressan@gmail.com](mailto:alrsoaressan@gmail.com), Moustapha Sall, Luiz Miguel Oosterbeek, André Luís Ramos Soares & Jedson Francisco Cerezer)

La sesión de comunicaciones propuesta trata de abordar los estudios sobre la cerámica neolítica en los tres continentes: África, América del sur y Europa, a partir de la experiencia de los ponentes e incitar un debate sobre las recientes investigaciones en estudios analíticos de cerámica, sobre las técnicas gestuales y las aproximaciones de la arqueología experimental y sus resultados.

Los estudios sobre cerámica pueden ser descritos por la química física y el análisis de las pastas, la determinación de la constitución de la materia prima, las formas de ejecución o los gestos implicados desde los procesos de abastecimiento de recursos a la transformación de la arcilla en cerámica, a todos los estadios de los procesos de producción, y más recientemente

la investigación sobre la reproducción en el laboratorio de los procesos de producción mediante réplicas, permiten nuevos estudios que no pueden ser realizados con las muestras arqueológicas.

El debate sobre la alfarería o cerámica neolítica en los tres continentes pueden facilitar la apertura de los protocolos de investigación y el cambio de aproximaciones fuera de fronteras políticas.

Comprender a través de la investigación cómo los grupos humanos del pasado desarrollaban independientemente o no, una relación estrecha con la arcilla, además de con un universo creativo basado en la cerámica.

Al mismo tiempo pretendemos observar las respuestas encontradas en el pasado, y las formas de repensar el presente, que había en la producción de la cerámica o en los casos en los que este conocimiento ha desaparecido y no puede ser conocido de otra forma.

### **B29-La Edad del Bronce entre el Atlántico y el Mediterráneo: encuentro entre dos mundos**

(Chris Scarre [chris.scarre@durham.ac.uk](mailto:chris.scarre@durham.ac.uk), Ana Cruz, Davide Delfino, Marianne Mödlinger & Ana Graça)

Los contactos culturales, las redes y la actividad comercial entre el Mediterráneo y el Atlántico en la Edad del Bronce son, sobre todo durante el Bronce tardío, un tema tratado en numerosos artículos.

Sin embargo, solo unos pocos artículos se han centrado en las interacciones metalúrgicas como el aporte de tecnologías, y el intercambio de metal bruto u objetos metálicos. Además de la dificultad de determinar la intensidad, dirección o el impacto de estas conexiones recíprocas, es difícil definir una “Cultura atlántica”.

Además, el hecho de que la cronología de la Edad del Bronce en la Península Ibérica no dependa de una base tan sólida, como por ejemplo en el Mediterráneo, las islas británicas o el norte de Francia, hace que sea aún más difícil reconstruir los contactos culturales y la forma en que estos aparecieron.

Sin embargo, la importancia de la Península Ibérica para las relaciones entre el Mediterráneo y el Atlántico durante la Edad del Bronce no puede ser discutida. El objetivo de esta sesión es unir a científicos que están trabajando sobre la Edad del Bronce en el Atlántico y el Mediterráneo para así debatir el papel que jugó la Península Ibérica como centro activo entre estos dos mundos.

La presentación de los últimos datos significativos sobre la distribución de objetos metálicos, los intercambios de tecnología, la difusión de los estilos cerámicos, así como los problemas y dinámicas de los ritos funerarios y la actividad comercial de materiales en bruto contribuirá significativamente a una mejor comprensión de las relaciones Atlántico-mediterráneas y el papel jugado por la Península Ibérica durante la Edad del Bronce.

### **B30-Una perspectiva diacrónica de las adaptaciones del comportamiento humano a orillas de lagos en ambientes interglaciares durante el Pleistoceno europeo a principios del Holoceno**

(Sabine Gaudzinski-Windheuser, Alejandro García, Jarod M. Hutson, Lutz Kindler, Geoff M. Smith, Elaine Turner, Aritza Villaluenga [villaluenga@rgzm.de](mailto:villaluenga@rgzm.de))

Durante el curso de la Evolución humana, nos hemos adaptado con éxito a diversos entornos. El cambio de climas y paisajes a menudo requiere nuevas estrategias de comportamiento para la supervivencia. Para entender la compleja e interdependiente relación entre determinadas adaptaciones del comportamiento y las condiciones ambientales específicas. Primero es necesario identificar los niveles relevantes de la comparabilidad, proporcionando una base sólida para contextualizar el registro arqueológico como un producto de la adaptación del comportamiento.

El uso de diferentes estrategias en ambientes similares durante distintos períodos puede ilustrar cómo el comportamiento humano ha evolucionado con el tiempo. Aquí consideramos adaptaciones del comportamiento humano a entornos interglaciares europeos, comenzando en el Pleistoceno medio.

Estos sitios ofrecen condiciones favorables para la preservación de los restos arqueológicos y de alta resolución de los archivos ecológicos. Con frecuencia, estos registros se han recuperado cerca de fuentes de agua dulce (lagos, manantiales, ríos, etc.), que proveían atractivas ubicaciones bien situadas para la adquisición y matanza de animales, aprovisionamiento lítico y estancias ocasionalmente más permanentes.

La adaptación a climas más cálidos no seguían una fórmula, ni todas las zonas de agua dulce durante interglaciares reflejan los mismos patrones de comportamiento. Las oscilaciones climáticas dentro de los períodos interglaciares provocaron un comportamiento diferente como consecuencia de las adaptaciones a las condiciones ambientales únicas y la disponibilidad y distribución de los recursos locales. No obstante esperamos que estas adaptaciones se basen también en las estrategias de comportamiento inherentes desarrolladas durante largas historias culturales que son independientes del ambiente.

Por lo tanto, nuestro objetivo es recopilar y comprender la importancia y el atractivo de las localidades de agua dulce como puntos focales para el comportamiento humano durante los periodos interglaciales. En esta sesión comparativa, tenemos la intención de explorar la compleja relación entre la influencia del medio ambiente y los patrones de comportamiento que utilizan los estudios de casos equivalentes y los archivos de alta resolución de Europea del Pleistoceno Medio a través de los contextos del Holoceno. El objetivo final es evaluar cómo se desarrollaron las estrategias de supervivencia en situaciones ambientales similares a lo largo de nuestra historia.

Está previsto que se publiquen los trabajos presentados en esta sesión en una serie de monografías con una gran relevancia.

### **B31-Conflictos prehistóricos: aproximaciones experimentales y analíticas**

(**Andrea Dolfini** [andrea.dolfini@ncl.ac.uk](mailto:andrea.dolfini@ncl.ac.uk), Ben Roberts & Christian Horn)

En los últimos veinte años los estudios relacionados con las contiendas y guerras durante la Prehistoria han experimentado un cierto auge, entre a aspectos

- el análisis de las heridas provocadas durante el combate, detectables en huesos humanos
- nuevas evaluaciones tanto de la forma como de las ideas que tenemos de los guerreros basándonos en evidencias funerarias y en el arte rupestre
- aproximaciones al arte militar que han probado posibles usos de armas prehistóricas y armaduras en pruebas de combate
- el análisis de las marcas de combate en las armas de bronce y piedra

A pesar del paso de gigante realizado por la disciplina en las últimas dos décadas, hay dos problemas que aún ocupan un lugar predominante en este tipo de estudios: el diseño de



experimentos y el análisis formal de las marcas de desgaste. El problema abarca una gran cantidad de preguntas sin resolver relacionadas con el desarrollo de protocolos en el laboratorio y experimentos en el campo empleando armas olvidadas y estilos de lucha olvidados. La confianza en fuentes históricas (normalmente tardías y post-medievales) y etnográficas está generalizada en estudios de combate, pero el grado en el que éstos pueden reflejar el combate prehistórico es actualmente confuso.

El segundo problema implica la falta de protocolos y procedimientos analíticos reproducibles para el análisis de marcas de armas y armaduras antiguas; y la ausencia de bases de datos que permitan la comparación de marcas de combate. El problema aquí es que la ausencia de un debate abierto sobre como los estudios podrían ser orientados y publicados hace que los resultados analíticos sean poco comparables unos con otros. Ambos problemas, junto con la ausencia de estudios dirigidos al análisis de las heridas originadas en el combate, hacen difícil responder a preguntas sobre la naturaleza y la frecuencia de la violencia interpersonal en la prehistoria, y cómo las técnicas de combate podrían haber cambiado desde el Paleolítico en adelante.

Los trabajos presentados en esta sesión tratarán de explorar los problemas relacionados con la guerra y el combate en la prehistoria mundial desde el Paleolítico, prestando especial atención a

- la forma de dirigir el campo orientado a la investigación y a los experimentos de laboratorio, con réplicas de armas prehistóricas y armaduras;
- la forma de abordar el análisis de las marcas de combate detectables en las armas y en armaduras de piedra, hueso y metal, y
- la manera de examinar los marcadores osteológicos de violencia interpersonal a fin de abordar cuestiones específicas relativas a la frecuencia y a la intensidad de los combates prehistóricos, así como al uso de estilos de lucha identificables.

### **B32-Arte rupestre y análisis de pigmentos**

(**Martí Mas** [mmas@geo.uned.es](mailto:mmas@geo.uned.es), Mónica Solís, Racso Fernández & Alberto Jorge)

Durante las últimas décadas se han generalizado los análisis de pigmentos de pinturas rupestres prehistóricas.

La combinación de diferentes técnicas fisicoquímicas y distintos planteamientos teóricos y metodológicos, han permitido determinar las fuentes de materia prima, las cadenas operativas, la composición de la pintura, los procesos tafonómicos..., que en algunos casos pueden también tener implicaciones cronológicas.

Sin embargo, son escasas, por recientes, las investigaciones que permiten profundizar en la caracterización e identificación de los cada vez más probables aglutinantes (dificultades técnicas, alta degradación...).

Invitamos y animamos a los participantes en esta sesión a debatir en torno a los diferentes estudios (pigmentos, aglutinantes, soportes rocosos, pátinas...), las metodologías más recientes, la instrumentación científica..., considerando el estado de la cuestión actual, y las perspectivas futuras de esta línea de investigación.

### **B33-Desarrollo cultural y medioambiental durante el Paleolítico Inferior y Medio en el desierto de Siria**

(**Jean-Marie Le Tensorer** [jean-marie.letensorer@unibas.ch](mailto:jean-marie.letensorer@unibas.ch), Reto Jagher, Dorota Wojtczak Fabio Wegmüller & Hani Elsuede)

A pesar de lo adverso de las condiciones medioambientales, el árido desierto sirio estuvo habitado durante todo el Paleolítico. Mientras que la estrecha franja que recorre las montañas de la costa mediterránea disfruta de abundantes precipitaciones que permiten conservar la vegetación típica de esta zona, el área central está compuesta principalmente por extensas llanuras, áridas estepas y zonas desérticas. En tan solo unos kilómetros se observa un cambio drástico, y de un entorno rico en recursos se pasa a un paisaje duro y monótono. Hasta ahora, la investigación se había centrado en las zonas más propicias para la vida humana de la costa y la cuenca del río Eúfrates, ya que no se consideraba plausible que los cazadores y recolectores del Paleolítico se hubieran asentado tierra adentro, con las dificultades que eso conllevaba. Sin embargo, durante las últimas décadas han aparecido nuevas pruebas que mostraban una imagen muy distinta del comportamiento humano en Oriente Próximo durante el Paleolítico.

Desde los albores de la presencia humana en el Levante mediterráneo, esto es, hace más de 1,5 millones de años, el hombre no solo ocupó las zonas más favorables, sino que con frecuencia se aventuró en entornos menos gratos, lo cual demuestra una sorprendente flexibilidad en su comportamiento y técnicas de supervivencia. Esta adaptación cultural puede observarse en el Levante en todos los períodos del Paleolítico, ya que entre los dos entornos naturales nunca existió una frontera cultural. Las mismas tradiciones culturales pasaban de la exuberante costa al árido interior sin que se produjeran cambios perceptibles en la cultura material.

En exhaustivas investigaciones de campo se han descubierto patrones de asentamiento permanentes y muy poblados en el desierto y la estepa levantina. Los manantiales naturales permitieron la supervivencia de hombres y animales en el desierto de la actual Siria. Muchos de estos pozos provenían de acuíferos muy profundos y no dependían de las precipitaciones, lo cual explicaría las secuencias de ocupación excepcionalmente largas que son frecuentes en estos emplazamientos. Estas condiciones permitieron la supervivencia, no solo durante los periodos más húmedos del Pleistoceno, sino también cuando las condiciones generales eran menos favorables. Algunas de estas zonas muestran una ocupación sorprendentemente densa y prácticamente ininterrumpida durante todo el Paleolítico. Estas excelentes estratigrafías tan detalladas resultan excepcionales en unas áreas tan limitadas de la arqueología del Pleistoceno (por ejemplo, El Kowm en Siria o Azraq, Jordania).

Esta sesión pretende presentar los resultados de la investigación llevada a cabo por distintos equipos durante las últimas décadas. A la hora de abordar la cronología, los cambios medioambientales, el desarrollo cultural y la adaptación de los grupos humanos se utilizará un enfoque multidisciplinar que resuma los resultados de diversos campos como la arqueología, la geoarqueología, la paleobotánica, la paleontología y la micropaleontología, además de datos *proxy* relativos a la paleoclimatología y el entorno natural. Asimismo se debatirá acerca de los modelos arqueológicos como los movimientos humanos y los patrones de asentamiento.

### **B34-Enfoques arqueométricos para el estudio de las redes comerciales de materias primas y las innovaciones tecnológicas en la Prehistoria y la Protohistoria**

(João Carlos Baptista [jbaptist@utad.pt](mailto:jbaptist@utad.pt), Davide Delfino & Paolo Piccardo)

Durante los últimos veinte años, las investigaciones arqueométricas acerca de los restos líticos, metálicos, cerámicos, óseos y de vidrio han permitido avanzar de manera importante en el conocimiento de las sociedades pre y protohistóricas y actualmente se dispone de un

mayor conocimiento de las herramientas, los intercambios comerciales y las estrategias para el abastecimiento de materias primas.

Entre algunos de los ejemplos más recientes cabe destacar la traceología de las herramientas paleolíticas de sílex, la arqueometría de la piedra verde utilizada en las hachas pulidas neolíticas, la espectrometría de emisión óptica en la cerámica coloreada de ocre (OCP-OES), la metalografía, los isótopos de plomo y estaño en aleaciones de cobre en la Edad de Bronce, la petroscopía y la difracción de rayos X en vestigios de cerámica y arcilla. La bibliografía producida hasta la fecha es el resultado de la aplicación de esta evolución de los procesos de investigación, y evidencia los avances en el conocimiento de las estrategias de innovación, la optimización de las materias primas, la existencia de relaciones comerciales lucrativas y las estrategias de adaptación. Una de las principales cuestiones relacionadas con el conocimiento en profundidad del pasado es la mayor comprensión del presente y la mejor planificación del futuro. Entre los objetivos de investigación de estas aplicaciones arqueométricas, existen dos vertientes que han demostrado ser más interesantes y ofrecer un mayor potencial para arrojar nuevos descubrimientos:

1. las redes comerciales de materias primas, en las que la necesidad de llevar a cabo un proceso de pulido es patente;
2. la innovación tecnológica, un tema menos común que merece una posición destacada en la investigación arqueológica que permita comprender las técnicas evolutivas de cada material. En esta sesión reuniremos a investigadores que trabajan en estos campos a fin de trazar un mapa de la situación actual y entablar un debate abierto acerca de las nuevas estrategias arqueológicas y arqueométricas.

### **B35-Zooarqueología Paleolítica. Avances sobre la subsistencia de sociedades cazadoras recolectoras**

(**J. Carlos Díez Fernández-Lomana** [clomana@ubu.es](mailto:clomana@ubu.es) & Jean-Philip Brugal)

En los últimos años, los estudios zooarqueológicos realizados sobre yacimientos adscritos al Paleolítico, han mostrado un gran desarrollo en algunos tópicos muy relevantes para conocer las bases de subsistencia de las sociedades humanas, el desarrollo de los sistemas económicos y la estructura territorial y social de las distintas especies de homínidos de este periodo.

Estudios sobre el carroñeo, el reparto del alimento, el papel de las pequeñas presas, la explotación de recursos acuáticos y aéreos, la antropofagia, el origen de la caza especializada, la aprehensión colectiva de manadas, la función de los sitios, el aprovechamiento intensivo de las presas, el consumo diferido, relaciones con los carnívoros, variaciones en la composición faunística relacionadas con el medio son algunos de los tópicos que pueden tener cabida en esta sesión.

El campo tafonómico, así como la arqueología experimental y la eto/etnología han aportado un enorme conjunto de procedimientos interpretativos de las sociedades humanas del pasado que podemos actualizar.

Necesitamos también ahondar en las perspectivas teóricas y metodológicas aplicadas al conocimiento de los modos de vida de los grupos humanos, debatiendo el grado de independencia de las decisiones económicas y sociales que dichos grupos adoptaron en cada circunstancia y tiempo.

La sesión aspira a proponer enfoques integrados que nos permitan resultados y nuevas aportaciones sobre los medios de subsistencia de los grupos humanos, sea cual sea el área geográfica y la cronología.

### **B36-Análisis de las bases materiales sustentadoras de la supremacía social de las élites campaniformes**

(Elisa Guerra Doce [elisa.guerra@uva.es](mailto:elisa.guerra@uva.es) & Corina Liesau von Lettow-Vorbeck)

Uno de los horizontes culturales más fascinantes de la Prehistoria Reciente europea es el campaniforme debido, entre otros factores, a su vastísima dispersión geográfica, a la belleza y el valor intrínseco de los artefactos que lo distinguen, y a su pretendida vinculación a una incipiente élite social, una suerte de “príncipes” o “régulos”, como viene a sugerir la riqueza de algunas tumbas. Parece existir un consenso entre los investigadores a la hora de interpretar los elementos que integran el *package* campaniforme, considerándolos como un conjunto de símbolos de prestigio compartidos por ciertos individuos socialmente destacados a mediados/finales del III milenio cal AC.

Sin embargo, a parte de la importancia que cobra el control sobre las redes de intercambio en ese momento, merced a la proximidad de los yacimientos con campaniforme a vías de comunicación naturales, poco sabemos de las bases materiales que posibilitaron a esos individuos su encumbramiento social. El objetivo de esta sesión es, precisamente, analizar esta cuestión a escala europea. Más que examinar las propias piezas que conforman el *package* campaniforme, se pretende recabar información sobre los elementos de intercambio (por ejemplo, el cinabrio o la sal, entre otros) que las gentes campaniformes pudieron monopolizar, toda vez que se ha demostrado que no fueron los propios elementos campaniformes los que circularon.

### **B37-Lítica, evolución, ciencia**

(Mark Collard [mcollard@sfu.ca](mailto:mcollard@sfu.ca) & Steven L. Kuhn)

Durante los últimos 30 años, el estudio de las herramientas líticas ha estado dominado por dos corrientes, la corriente de organización tecnológica desarrollada en Norteamérica, y la corriente de la Cadena Operativa desarrollada por investigadores europeos.

Estas perspectivas del análisis lítico han producido importantes e interesantes hallazgos. Sin embargo, están pobremente preparadas para tratar cuestiones derivadas de la teoría evolutiva darwiniana respecto a las cuestiones arqueológicas. Reconociendo este hecho, tanto investigadores europeos como norteamericanos han comenzado a desarrollar nuevas formas de pensar relativos al análisis de herramientas de piedras que intentan complementar o en algunos de los casos remplazar, las aproximaciones de organización tecnológica y de Cadena Operativa.

Estas nuevas aproximaciones operan en un campo con diferentes escalas de análisis: desde los estudios de mecanismos de producción de lascas a modelos de variación tecnológica a escala continental.

El objetivo de este simposio UISPP 2014 es unir a los principales exponentes de estas nuevas aproximaciones al análisis lítico para identificar áreas de coexistencia y diferencia, y trabajar para desarrollar una aproximación más sintética para analizar la industria lítica que abarcan todas las escalas de análisis.

### **B38-Avances en la datación de la dispersión humana, interacciones y extinciones durante el Paleolítico**

(Katerina Douka [katerina.douka@rlaha.ox.a.c.uk](mailto:katerina.douka@rlaha.ox.a.c.uk) & Rachel Wood)

La cronología respalda algunas de las principales cuestiones en Prehistoria, provenientes del marco en el que se comparan diferentes colecciones tecnológicas y biológicas y un registro ambiental. Estas relaciones son de una importancia crucial si queremos entender aspectos relacionados con la evolución humana, la extinción de homínidos arcaicos, las dispersiones de humanos modernos y las interacciones entre estas poblaciones, por ejemplo.

Sin embargo, establecer un marco cronológico preciso que abarque el Paleolítico medio y superior reciente o Paleolítico medio y tardío ha sido un gran logro, mas allá de los límites del radiocarbono y a partir de ahí necesitando el uso de otros métodos de datación.

En los últimos años se han visto numerosos desarrollos interesantes en la determinación de dataciones. Las técnicas existentes han sido mejoradas, por ejemplo con nuevos métodos de pretratamiento que han incrementado la precisión de la datación por radiocarbono en el Pleistoceno y el uso de *LA-ICPMS* ha incrementado drásticamente la eficacia de las dataciones de huesos con series de Uranio.

Nuevos métodos han sido desarrollados o adoptados desde otros campos, por ejemplo la tefrocronología que ofrece puntos clave, y los métodos estadísticos se han mejorado para combinar datos individuales dentro de un gran marco cronológico.

Finalmente, proyectos a gran escala que examinan cronologías de distintos yacimientos o regiones se están volviendo cada vez más comunes y son normalmente fructíferos para responder a cuestiones arqueológicas individuales, asumidos a través de una estrecha colaboración entre arqueólogos y especialistas en dataciones.

En esta sesión nos centraremos en temas relacionados con los últimos desarrollos en dataciones de materiales de OIS3 desde levante, a través de Europa, Asia y las islas asiáticas al sudeste de Australia. Un tema central de la sesión será el debate del reciente impacto que tienen las metodologías desarrolladas en la precisión de cronologías paleolíticas.

Los artículos que presentan resultados recientes de este periodo y su contexto arqueológico, pueden ser interesantes para la sesión, así como los debates que revisen dataciones previas de yacimientos o regiones específicas, especialmente si hay nuevos datos que muestren problemas con los datos establecidos previamente.

### **B39-Los debates paleoantropológicos de la evolución humana**

(Ignacio Martínez [ignacio.martinezm@uah.es](mailto:ignacio.martinezm@uah.es), Rolf Quam & Carlos Lorenzo)

En relación con el registro arqueológico los fósiles humanos son relativamente poco abundantes pero proporcionan una información directa y fundamental sobre nuestros antepasados.

La sierra de Atapuerca reúne un conjunto de yacimientos excepcional con fósiles humanos que documentan la evolución humana europea desde la llegada de los primeros pobladores hasta el presente. El objetivo de esta sesión es recoger los debates actuales y los últimos avances de los estudios paleoantropológicos en aspectos tan diversos como la taxonomía, la paleobiología, los mecanismos evolutivos, dinámicas de población, etc. con una especial atención a la evolución humana en Europa.

### **B40-Aclarando el lío del musteriense: cómo describir e interpretar la variabilidad crono-cultural del Paleolítico medio tardío en la Europa atlántica**

(J.Ph. Faivre [jp.favire@pacea.u-bordeaux1.fr](mailto:jp.favire@pacea.u-bordeaux1.fr), M. Frouin, A. Turq & E. Discamps)

La Europa atlántica es un área ideal para el estudio de las culturas musterienses. Años de previa investigación, abundante información y dataciones absolutas nos aportan una resolución suficiente para asociar la variabilidad socio-económica de los grupos neandertales a través de este vasto territorio (Península Ibérica, Francia, Bélgica, Holanda y Gran Bretaña).

Durante los últimos años, las investigaciones sobre el Paleolítico medio en Europa occidental se han beneficiado de un incremento sustancial de los datos disponibles. Numerosas excavaciones, tanto las orientadas a la recuperación de contextos, combinadas con proyectos de colaboración han tenido un impacto decisivo sobre nuestro entendimiento de las dinámicas de las poblaciones neandertales. Esto incluye la definición de culturas tecnológicas regionales, identificación de pedostratigrafías, idiosincrasias, y diferencias paleoclimáticas entre regiones, la documentación de variabilidad diacrónica y sincrónica y el refinamiento de la resolución de marcadores cronológicos particulares.

Nos parece hoy necesario hacer un balance de estos datos con el fin de 1) volver a discutir sobre criterios de definición de los tecno-complejos lithiques (TCL) y 2) interrogar y precisar su valor crono-cultural y socioeconómico en Europa occidental. Las discusiones se articularán alrededor de diferentes cuestiones tales como: ¿qué significado tiene la autonomía o la coexistencia de los sistemas de producción en el seno del TCL? ¿Qué sentido tienen las sincronías y diacronías entre el TCL del Noroeste y del Sudoeste de Europa? ¿Cada TCL obedece a un modelo de organización tecno-económico singular? ¿De qué determinismos (culturales y medioambientales) se producen estas organizaciones tecno-económicas?

En el desarrollo de esta sesión serán prioritarias las comunicaciones sintéticas, referidas a la caracterización de las tecno - complejos y declinadas según los datos technoeconómicos, cronológicos, territoriales y paleoambientales.

### **B41-Arqueología del Mesolítico en Europa: la importancia de los yacimientos de los humedales**

(Lars Larsson, Harald Lübke [harald.luebke@schloss-gottorf.de](mailto:harald.luebke@schloss-gottorf.de), John Meadows & Nicky Milner)

Esta sesión tendrá por objeto reunir a diversos especialistas que trabajan en los humedales que datan desde finales de la última glaciación hasta los inicios de la agricultura. Existen muy pocos yacimientos de este periodo, y son muchos los argumentos de peso que avalan el trabajo en ellos, debido a su excelente capacidad de conservación orgánica, que ofrece una fuente de información única sobre el pasado.

La colaboración interdisciplinar y los más modernos métodos científicos permiten elaborar modelos paleoclimáticos y paleoambientales de alta resolución para investigar la vida y la adaptación de la especie humana a los cambios climáticos más duros de finales de la última glaciación y los inicios del Holoceno. Gracias a que permiten la conservación única de la materia orgánica, estos yacimientos resultan ideales para el empleo de métodos bayesianos de modelización cronológica para la interpretación de los resultados de fechado por carbono 14.

Por lo tanto, nos gustaría comenzar la sesión centrándonos en los trabajos que establecen una relación entre las bases de datos medioambientales regionales o locales con los registros arqueológicos, o las que abordan con más detalle la modelización cronológica de los humedales de la Edad de Piedra. También estamos interesados en los trabajos que, desde una perspectiva más amplia, presenten nuevos resultados de investigaciones sobre los humedales en la Edad de Piedra.

Creemos que el debate acerca de los diversos temas nos permitirá ampliar nuestro conocimiento acerca de estos recursos arqueológicos, al tiempo que estimulará el creciente interés de la comunidad científica por las nuevas áreas de investigación en los humedales y propiciará la colaboración a nivel internacional.

## **B42-La aparición de la cerámica en la Prehistoria**

(**Julien Vieugué** [archeojulien@hotmail.com](mailto:archeojulien@hotmail.com) & James Skibo)

La aparición de la cerámica es uno de los principales hitos de la historia de las sociedades prehistóricas. Tuvo una considerable repercusión en los hábitos alimentarios, las técnicas prácticas, los ritos funerarios y otras muchas actividades socioeconómicas de las antiguas poblaciones (Barnett y Hoopes, 1995). Las investigaciones arqueológicas han demostrado la existencia de diversos focos independientes de invención de la cerámica en distintos periodos cronológicos. La cerámica aparece tanto en Asia Oriental alrededor del 18.000 aC (Wu *et al.*, 2012), en África occidental aproximadamente en el 10.000 aC (Huysecom *et al.*, 2009), en Oriente Próximo hace unos 7.000 aC (Nieuwenhuys *et al.*, 2010), en el norte de América hace aproximadamente 2.500 aC (Sassaman, 1993) y en Oceanía en el 1.500 aC aproximadamente. Estas diferentes invenciones de la vajilla de tierra cocida se relacionan en muchas regiones del mundo con la adopción masiva, convirtiéndose rápidamente en el objeto más común encontrado en los yacimientos arqueológicos.

Si nous savons globalement où et quand apparaît la céramique, nous nous interrogeons encore beaucoup sur le pourquoi de cette nouvelle technologie. Notre session a pour ambition de cerner les multiples raisons de l'invention/l'adoption de la poterie.

Para lograr este objetivo reuniremos a los principales investigadores que han estudiado la función de los primeros recipientes de barro cocido. Durante los últimos veinte años se ha avanzado de manera notable en el tema del estudio de las marcas de utilización de las cerámicas (residuos, depósitos de carbón y también el uso) lo cual ha enriquecido el debate sobre la aparición de la alfarería (Skibo y Blinmann 1999; Craig *et al.*, 2013). La comparación de diferentes casos de estudio arqueológicos nos permitirá subrayar las similitudes y diferencias en términos de uso efectivo de la cerámica, y de este modo, ofrecer una nueva lectura de este fenómeno histórico.

## **B43-Aplicación de nuevos métodos en el estudio de los comportamientos sociales en el registro funerario prehistórico de Iberia**

(**Domingo Carlos Salazar-García** [Domingo\\_carlos@eva.mpg.de](mailto:Domingo_carlos@eva.mpg.de) & Oreto García Puchol)

Esta sesión tiene por objetivo reunir a diversos especialistas que trabajan en el campo de las prácticas funerarias prehistóricas de la península Ibérica a través de nuevos métodos y técnicas que permiten comprender mejor nuestro pasado.

En los últimos años, los nuevos métodos y técnicas (análisis paleodietarios a través de isótopos y estudios de procedencia, ADN fósil, estudios de plantas microfósiles, nuevos modelos cronológicos) están contribuyendo significativamente a nuestro conocimiento del archivo funerario prehistórico de la península Ibérica, ofreciendo nuevas formas de recrear los comportamientos sociales en los contextos funerarios prehistóricos.

Esta sesión tiene por objeto mostrar el estado en que se encuentra la investigación de los contextos mortuorios prehistóricos y poner de manifiesto su capacidad de proporcionar información sobre los comportamientos sociales. Hemos elegido una perspectiva diacrónica,

desde el Paleolítico hasta el final de la Edad de Bronce, que nos permitirá evaluar la contribución de estas nuevas técnicas a la hora de comprender la evolución de las dinámicas socioecológicas prehistóricas en la península Ibérica. Llamamos a presentar trabajos ofrezcan respuestas desde una perspectiva multidisciplinar y que expongan sus resultados en un marco más amplio a nivel macroregional.

#### **B44-Dentro de los fosos y los muros: asentamientos, fortificaciones, recintos cerrados, monumentos, pueblos y granjas en el tercer milenio a.C.**

(Victor S. Gonçalves [vsg@campus.ul.pt](mailto:vsg@campus.ul.pt) & Ana Catarina Sousa)

Los muros y la arqueometalurgia fueron las primeras pruebas del Calcolítico en la Península Ibérica. Desde mediados del siglo XX, los espacios amurallados han ocupado un lugar prominente en los modelos de interpretación del Calcolítico.

Actualmente estos lugares se interpretan de una forma muy distinta en cuanto a su origen, función y significado. Aparte de la perspectiva teórica, el descubrimiento reciente de un número importante de grandes yacimientos con fosos ha cambiado el marco de referencia de los asentamientos fortificados. Los participantes de esta sesión debatirán acerca de la dinámica, el significado y la interpretación de los primeros muros de barro y piedra prehistóricos en Iberia a partir de los registros arqueológicos que aún existen, especialmente en los pueblos y yacimientos con fosos.

En esta sesión se expondrán distintos puntos de vista acerca de la tierra y los muros:

1. breves estudios monográficos acerca de yacimientos y monumentos
2. arquitecturas;
3. distintos tipos de relleno: las estructuras de la vida cotidiana;
4. estructuras excepcionales;
5. cronologías relativas y absolutas;
6. fosos y fortificaciones: redes de asentamientos;
7. modos de uso: modelos teóricos;

La sesión propiciará un debate abierto acerca de los conceptos anteriores, y se adoptarán diversas perspectivas interpretativas y estará dirigida principalmente a la Península Ibérica, si bien se adoptará un enfoque más amplio si es necesario.

#### **B45-Métodos cronológicos para los yacimientos paleolíticos: nuevas perspectivas para viejos problemas**

(L. Arnold [lee.arnold@cenieh.es](mailto:lee.arnold@cenieh.es), M. Duval, D. Hoffmann & J.M. Pares)

La datación de las ocupaciones paleolíticas resulta crucial en la arqueología, ya que aporta la dimensión temporal imprescindible para ubicar un yacimiento dentro de un marco global. La aplicación de técnicas cronométricas ha ampliado significativamente nuestro conocimiento del registro del Paleolítico, y los cálculos cada vez más exactos a partir de métodos cronológicos resultan indispensables para cualquier interpretación del registro arqueológico.

Esta sesión está abierta a los geocronólogos, a los especialistas y a quienes trabajan con métodos de datación como las series de uranio, la luminescencia, el argón-argón, el paleomagnetismo, la resonancia paramagnética electrónica, el radiocarbono, los núclidos cosmogénicos terrestres, la racemización de aminoácidos, el rastro de fisión, la biocronología, etc. Las aportaciones pueden centrarse en avances recientes y posibles nuevas técnicas o en



estudios de casos concretos. Especial interés tendrán los nuevos avances o métodos a partir de técnicas establecidas y los estudios comparativos de varios métodos cronométricos.

#### **B46-Las comunidades de la Edad del Hierro en la Europa centro-occidental: nuevas aproximaciones al paisaje y la identidad**

(**Gonzalo Ruiz Zapatero** [gonzalor@ghis.ucm.es](mailto:gonzalor@ghis.ucm.es) & Manuel Fernández-Götz)

El objetivo de esta sesión es explorar las nuevas aproximaciones desarrolladas en relación con las sociedades protohistóricas de la Europa centro-occidental, desde Bohemia en el este hasta la Península Ibérica en el oeste.

El Primer Milenio a. C. representa una etapa fundamental en el desarrollo de las comunidades de la Prehistoria Final, con la aparición de toda una serie de fenómenos de profundas implicaciones socio-históricas: desarrollo de los primeros núcleos urbanos, expansión de las redes comerciales, fenómenos de migración e hibridación, creciente jerarquización social, primeras acuñaciones monetales, difusión progresiva de la escritura, etc. El hilo conductor de la sesión serán dos de los campos de investigación que mayor auge han experimentado en los últimos años: la arqueología del paisaje y el análisis de la identidad, en sus distintas vertientes.

#### **B47-Las imágenes de los astros en el arte de los Celtas y sus antepasados**

(**Venceslas Kruta** [vkruta@sfr.fr](mailto:vkruta@sfr.fr))

Desde tiempos inmemoriales, los astros, los «ojos de la noche» de la fórmula poética del *Rig-veda*, han intrigado al hombre. Sus primeras representaciones, paralelas a la elaboración de los primeros calendarios, se remontan al Paleolítico, pero indiscutiblemente son fruto de observaciones durante milenios y de memorizaciones de datos anteriores.

Decenas de miles de años más tarde, los celtas disponían de un sistema de identificación de astros y un conocimiento de sus movimientos muy evolucionado, y los habían relacionado con los principales acontecimientos astronómicos del año. Este saber se tradujo a imagen de diversas formas, más o menos sencillas de identificar. El conjunto más elocuente, de principios del siglo III a.C. es el cántaro ritual de Brno, una de las obras más representativas del arte celta. Su diseño indica con claridad que se construyó a partir de datos científicos coherentes y muy elaborados, cuyo origen deben buscarse en periodos anteriores.

La identificación de las constelaciones con animales, que es la base del zodiaco, es, sin duda, muy antigua en el periodo europeo. Según los especialistas en paleoastronomía, se remonta al Paleolítico, con la Osa Mayor como ejemplo; pero, probablemente, experimenta su mayor desarrollo en el Neolítico.

El actual desfile de doce animales, claramente dividido en dos partes -estación de invierno y estación de verano, que comienza con el carnero- actualmente se conoce desde el siglo VII a.C. Esta secuencia excepcional demuestra que ciertos elementos de origen oriental se combinan con animales desconocidos en este zodiaco. De este modo, la preexistencia de una probable secuencia zodiacal europea abre nuevas perspectivas a la interpretación de imágenes provenientes de las antiguas civilizaciones centroeuropeas que todavía no practicaban la escritura.

## **B48-“Ir, venir, permanecer”:** análisis de ADN antiguo e isótopos de C/N y Sr como indicadores de relaciones humanas durante el Holoceno

(Manuel Ángel Rojo Guerra [marojo@fyl.uva.es](mailto:marojo@fyl.uva.es), Rafael Garrido Pena & Kurt W. Alt)

El desarrollo de las técnicas analíticas de ADN antiguo y de isótopos de C/N y Sr está proporcionando numerosas datos de gran interés, especialmente en los últimos años. Gracias a ellas se obtienen evidencias sobre las relaciones entre las poblaciones en grandes marcos geográficos y temporales. Ello resulta particularmente importante cuando se estudian fenómenos arqueológicos de gran alcance y extensión geográfica como la neolitización o el campaniforme, por ejemplo.

Los estudios de ADN mitocondrial permiten profundizar en la dinámica general de las poblaciones durante amplios periodos y en grandes áreas geográficas, los realizados sobre isótopos de C/N permiten conocer aspectos básicos de las dietas de grupos e individuos, y finalmente los isótopos de estroncio ayudan a detectar el desplazamiento de ciertos individuos a lo largo de su vida. El análisis conjunto de todas estas técnicas ofrece datos muy interesantes que nos permiten arrojar luz sobre las dinámicas demográficas generales pero también sobre ciertas biografías individuales.

El desarrollo de proyectos de investigación internacionales en los últimos años ha permitido analizar cantidades muy importantes de muestras de diferentes periodos cronológicos de la prehistoria holocena peninsular, gracias a lo cual es posible aportar nuevos datos de gran trascendencia para la interpretación de esos problemas arqueológicos. Ello permite contrastar, matizar y comparar las hipótesis fundadas en el análisis de la cultura material con los que proporciona esta rica fuente de información paleobiológica. Se pueden valorar por ejemplo, ahora con nuevas evidencias, aspectos tan importantes como, por ejemplo, la aportación demográfica real de la neolitización frente a la del sustrato mesolítico local, la auténtica relación del campaniforme con la difusión o no de poblaciones/individuos (viajeros, intercambios matrimoniales, etc.) en el Calcolítico de Europa occidental.

La sesión pretende reunir las aportaciones más novedosas en el campo del ADN antiguo, y los isótopos de C/N y Sr realizados sobre huesos humanos, en relación y diálogo con las que ofrecen los análisis de la cultura material con la finalidad de producir discursos científicos coherentes y completos, que aúnen las aportaciones de ambos campos, sobre problemas arqueológicos fundamentales de la prehistoria holocena.

Objetivos:

- Debatir sobre el auténtico alcance y validez de los análisis de ADN y de isótopos de C/N y Sr para determinar movimientos de población e individuos.
- Plantear las metodologías adecuadas (tipos de muestra, calidad y cantidad) para ofrecer conclusiones interpretativas con valor científico contrastable.
- Presentar los resultados de trabajos actuales sobre análisis genéticos mitocondriales y estudios isotópicos sobre muestras holocenas.

## **B49-La ocupación de las islas mediterráneas durante el Pleistoceno**

(Nellie Phoca-Cosmetatou [nehp100@cam.ac.uk](mailto:nehp100@cam.ac.uk) & Ryan Rabett)

Las islas obligan al desarrollo de importantes cambios ecológicos y evolutivos en historia humana. Suponen el marco idóneo para estudiar la adaptación conductiva de los homínidos, sobre todo a través de la interacción que se produce entre el aislamiento geográfico y las conexiones culturales. En los últimos tiempos se ha conferido gran importancia al estudio de

los recursos de las islas, ya que entran en juego los avances tecnológicos, la ampliación de los hábitats de subsistencia, la planificación y la expansión demográfica. Además, la ocupación de las islas, las actividades marítimas y el origen de la navegación han mantenido con frecuencia una estrecha relación con el comportamiento humano moderno (por ejemplo, la colonización de Sahul).

A pesar de que el Mediterráneo es una de las zonas del mundo más estudiadas por la arqueología, aún se desconoce en gran medida el alcance y la naturaleza de la presencia humana en sus islas durante el Pleistoceno. El estudio de la presencia humana en las islas mediterráneas durante el Preneolítico es relativamente reciente, gracias a un cambio teórico en las prioridades de la investigación y una nueva orientación metodológica hacia los modelos basados en datos geológicos y ecológicos para el estudio y la identificación de los yacimientos. Este cambio ha permitido además identificar la prehistoria mesolítica de las islas y descubrir algunos de los hallazgos paleolíticos más completas hasta la fecha (como en Chipre y Creta), que pocos pensaban que existieran en el Mediterráneo.

Esta sesión pretende reunir a académicos que trabajan en las islas mediterráneas para debatir acerca de las expectativas teóricas y los avances metodológicos. Resultarán especialmente interesantes las aportaciones que se centren en los nuevos hallazgos, los estudios de casos relevantes, las nuevas técnicas y modelos y la tafonomía, la ecología y la genética.

## **B50-Paleoambiente y dinámicas culturales tempranas en el Área Maya**

(**Marcos Noé Pool Cab** [marcos.pool@uady.mx](mailto:marcos.pool@uady.mx))

El área maya ha sido considerada como una de las regiones culturales más importantes a nivel mundial. La grandeza de ciudades como Chichén Itzá, Uxmal, Tikal, Calakmul, por mencionar algunas, colocan a esta región como una de las que alcanzó mayor desarrollo político y cultural en el hoy continente americano durante la época prehispánica.

Durante mucho tiempo la visión histórica tradicional planteaba los inicios de la cultura maya durante el Preclásico Medio (800-400 a.C.), también denominado Formativo. Sin embargo las abundantes investigaciones arqueológicas llevadas a cabo en los últimos 20 años han demostrado que para este periodo ya existía una cultura suficientemente consolidada y avanzada, como para seguir pensando en un periodo inicial. Pero si hacia 800-400 a.C. ya se tiene una civilización consolidada en el área maya, ¿qué pasó en esta región antes de estos tiempos?

El presente Simposio pretende abrir un marco de discusión entre especialistas interesados en los tiempos Pre-Maya lo que podríamos considerar como los periodos Paleoindio (40.000 a.C.-10.000 a.C.) y Arcaico (10.000 a.C.-2.500 a.C.).

En este Simposio, pretendemos ordenar, comprender y discutir aspectos arqueológicos, paleontológicos y paleoambientales en la región maya y sureste de Mesoamérica, antes de que la civilización Maya apareciera de manera vigorosa. Por tanto, se abre a discusión temas relacionados con tecnología, alimentación, cosmovisión, explotación de recursos y aspectos culturales de diversa índole en relación al medio ambiente y a los cambios climáticos que se sabe se dieron en esta región, antes que la cultura maya apareciera y alcanzara el desarrollo hoy conocido.

## **B51-Reconstrucción de la movilidad humana en el Paleolítico: creación de nuevos marcos de trabajo**

(Rebecca Wragg Sykes [rebecca.wraggsykes@u-bordeaux1.fr](mailto:rebecca.wraggsykes@u-bordeaux1.fr) & Julien Riel-Salvatore)

A pesar de que la movilidad es uno de los aspectos más destacados a la hora de reconstruir el comportamiento humano en el Paleolítico, el debate crítico acerca del significado de este concepto y cómo identificar y desarrollar marcos teóricos sólidos ha sido sorprendentemente escaso. Esta sesión pretende evaluar el estado actual del conocimiento teórico y práctico, con objeto de crear estructuras coherentes y sólidas para la investigación. Nuestro objetivo es promover el debate y reforzar los puentes entre las distintas disciplinas que nos permitan integrar y gestionar de forma más productiva los nuevos formatos de datos, desde el análisis de isótopos estables de movimientos humanos a las fuentes líticas, que siempre ofrecen más información.

Estamos especialmente interesados en los trabajos acerca de los siguientes tres temas, bien en forma de estudios de casos o de consideraciones de índole más teórica:

1. ¿Qué marcos de trabajo y perspectivas emplean actualmente los investigadores para analizar y medir la movilidad humana en el pasado? ¿Hemos logrado avanzar más allá de la dicotomía tradicional de la movilidad logística y residencial? ¿Cómo podemos diferenciar los intercambios de la movilidad en el Paleolítico?
2. ¿En qué medida y cómo son los datos etnográficos y los modelos faunísticos marcos de referencia adecuados para el Pleistoceno? ¿O realmente el Paleolítico no presenta ninguna analogía con otras épocas? ¿Qué implicaciones tendría este hecho?
3. ¿Dónde radica la importancia de comprender la movilidad en el Paleolítico? ¿Qué aspectos relevantes de la vida prehistórica nos permite explorar? ¿Qué modelos se están construyendo para proponer redes o conocimientos sociales basados en la movilidad y cuál es su base empírica? ¿Qué significado tiene el término “local” y por qué con frecuencia se considera que implica menos capacidades cognitivas?

A fin de evitar que el registro lítico acapare el debate, estamos especialmente interesados en las aportaciones de aquellos colegas que trabajan en el campo de la investigación de la fauna, los isótopos estables, el ADN fósil, la etnografía y la anatomía del Nuevo y el Viejo Mundo.

## **B52-¿Hasta dónde es posible comparar Europa y Asia continental en el Pleistoceno Medio?. Estado actual del registro y perspectivas**

(Amélie Vialet [vialet@mnhn.fr](mailto:vialet@mnhn.fr), Sophie Grégoire & Christophe Falguères)

En Europa, las largas secuencia repartidas por el Pleistoceno Medio, como la de la Cueva de Arago en Tautavel y el yacimiento de Gran Dolina en Atapuerca, proporcionan la variabilidad de los comportamientos técnicos y de los cambios climáticos y el entorno con la posibilidad de estudiar la continuidad del asentamiento en un territorio. En Asia, excepto en la cueva de Zhoukoudian, por razones geográficas, geológicas y dada la historia de las investigaciones, los registros estratigráficos son a menudo más cortos y corresponden a información más esporádica. En cualquier caso, en todas partes, los descubrimientos han aumentado y los intercambios científicos entre el Este y el Oeste de este enorme área, son ahora más dinámicos.

¿Qué podemos decir ahora sobre el registro fósil disponible en cada uno de los yacimientos de la denominada línea *Movius*? ¿Cuáles son las conexiones entre Europa y Asia

identificadas en los más importantes yacimientos del Pleistoceno Medio basadas en la migración de la fauna, los comportamientos técnicos y las tradiciones culturales? ¿Pueden las culturas con bifaces, conocidas dentro del Viejo Mundo, ser usadas como línea guía para mejorar el conocimiento que tenemos de la Prehistoria eurasiática? ¿Cómo puede Asia contribuir al debate sobre *Homo Heidelbergensis*, que se limita normalmente a Europa y África? En un área más restringida, ¿podemos evaluar la continuidad y discontinuidad en el asentamiento eurasiático?

Ya que muchas preguntas de las que se esperan contribuciones originales, desde diferentes disciplinas (geocronología, paleontología, paleo-anthropología, prehistoria...) llevando acercamientos diacrónicos dentro de un yacimiento o comparaciones entre yacimientos con el fin de aproximarse a una revisión de nuestro conocimiento y de definir orientaciones científicas para el futuro.

### **B53-La arqueología del uso inicial del fuego**

(**Mareike C. Stahlschmidt** [mareike.stahlschmidt@uni-tuebingen.de](mailto:mareike.stahlschmidt@uni-tuebingen.de) & Christopher E. Miller)

El inicio del uso y control del fuego es uno de los temas principales y más discutidos en la Arqueología. La fabricación de fuego, y su empleo y control habrían proveído a los seres humanos primitivos de una gama de ventajas cruciales: luz y fuente de calor; una ayuda para la caza; protección contra los depredadores; mejora de tecnología lítica; aumento la gama de alimentos, su valor alimenticio, y su conservación; y limpieza de superficies de ocupación. El fuego por lo tanto juega un papel importante en la tecnología, la organización social, la subsistencia, la manipulación del entorno y habría influido en el comportamiento humano y posiblemente en la morfología humana.

Las reivindicación del primer empleo y control de fuego se hicieron en yacimientos tan importantes del Paleolítico inferior como Chesowanja, Koobi Fora, Schönningen, Swartkrans y Zhoukoudian entre otros. James y colegas (James, S.R., *et al.*, 1989. Hominid Use of Fire in the Lower and Middle Pleistocene: A Review of the Evidence. *Current Anthropology* 30, 1-26) cuestionaron y rechazaron la mayor parte de estas reivindicaciones con una evaluación crítica del registro arqueológico. Desde entonces, ha habido muchas reivindicaciones sobre las pruebas más antiguas de empleo, control y producción de fuego y se han introducido muchos nuevos métodos para jugar en campo para resolver esta cuestión.

Esta sesión pretende una nueva evaluación del registro arqueológico del fuego en sus momentos iniciales. ¿25 años después del artículo de James con una evaluación crítica del registro arqueológico de los primeros fuegos, nos preguntamos es el estado de la cuestión sobre la investigación de los primeros fuegos en la actualidad? ¿Qué métodos se emplean? ¿Realmente pueden estos nuevos métodos aportar una conclusión sobre el momento en que estos homínidos comenzaron a usar, controlar y hacer fuego? ¿Cómo influyeron los primeros fuegos en el comportamiento humano?

Invitamos a los investigadores a presentar métodos nuevos para la investigación de los primeros fuegos, a presentar yacimientos de todo el mundo y a presentar nuevas aproximaciones teóricas.

### **B54-Aplicaciones genéticas sobre muestras modernas y antiguas**

(**Jaime Lira Garrido** [uispp14.genetics@gmail.com](mailto:uispp14.genetics@gmail.com) & Juan Luis Arsuaga)

Entre las áreas que más interés han despertado durante los últimos años en el estudio de la evolución humana, análisis de movimientos migratorios y Prehistoria en general se encuentra el campo de la Genética. Los análisis genéticos realizados sobre poblaciones humanas actuales y diferentes especies domésticas, han permitido profundizar en el conocimiento de la distribución actual de haplogrupos, eventos de expansión y posibles rutas de dispersión, así como en la influencia genética de algunas comunidades sobre otras. Del mismo modo, los análisis llevados a cabo sobre muestras fósiles o muestras antiguas han contribuido significativamente a un mejor conocimiento sobre la biología evolutiva de gran cantidad de taxones, así como su posterior desarrollo a lo largo de diferentes periodos culturales.

Los recientes avances en las tecnologías de secuenciación de alto rendimiento han permitido incrementar de manera drástica la información genética procedente de muestras modernas y antiguas, ofreciendo la posibilidad de obtener genomas mitocondriales y nucleares de diversas especies actuales y extintas. En este ámbito, los análisis sobre restos humanos han identificado eventos de hibridación de nuestra especie con otras especies arcaicas en su largo recorrido fuera de África.

Aparte, los análisis de ADN antiguo han contribuido a una mejor comprensión en las respuestas que determinadas comunidades faunísticas desarrollaron frente a los cambios ambientales acaecidos durante el Pleistoceno y el Holoceno.

Del mismo modo, los estudios sobre restos humanos antiguos han contribuido a un mejor conocimiento sobre dinámica poblacional, que en determinadas circunstancias han servido como base para sugerir procesos de reemplazamiento démico asociados a diferentes periodos culturales. Asimismo, los estudios sobre taxones domésticos de plantas y animales han ofrecido novedosas visiones sobre los procesos de domesticación, revelando una mayor complejidad.

Esta sesión sobre Aplicaciones genéticas en muestras modernas y antiguas, propone reunir contribuciones relacionadas con los siguientes ámbitos generales:

1. Paleogenética y Paleogenómica de *Homo sapiens* y especies relacionadas.
2. Paleogenética y Paleogenómica de especies extintas y sus relaciones con especies actuales.
3. Arqueogenética:
  - a. Análisis de muestras humanas modernas y antiguas.
  - b. Estudios de domesticación con muestras modernas y muestras antiguas de fauna y flora.
4. Movimientos migratorios, dinámica poblacional y variabilidad genética correlacionada con las oscilaciones climáticas del Pleistoceno y del Holoceno.

El objetivo es ofrecer los estudios más novedosos en esta disciplina, con la finalidad de comprender la dinámica de las poblaciones humanas antiguas.

Para más información, por favor, consultar la siguiente página web:

<http://www.burgos2014uispp.com/modules.php?name=webstructure&lang=ES&idwebstructure=6>

## **B55-Avances en la disección de palimpsestos arqueológicos**

(**Carolina Mallol** [cmallol@ull.es](mailto:cmallol@ull.es) & Cristo M. Hernández)

Los restos materiales de la actividad humana, a menudo se hallan mezclados en un único horizonte sedimentario, aunque formen parte de contextos cronoculturales diferentes, lo que en muchos casos significa que la correspondencia temporal y espacial de la información que obtenemos en el proceso de excavación arqueológica no resulta precisa, ni siquiera la de alta

resolución. Este fenómeno, conocido como efecto palimpsesto, representa un inconveniente para las investigaciones del registro arqueológico, cualquiera que sea su grado de impacto (aproximaciones macroscópicas de primer nivel o de alta resolución). Por ejemplo, un conjunto arqueológico rico puede dar la falsa impresión de pertenecer a un único período de actividad humana “intensa”, cuando en realidad representa los restos de numerosos eventos independientes de actividades humanas de corta duración. Como segundo ejemplo, podemos terminar por analizar una muestra de residuos vegetales microscópicos, tales como fitolitos o polen procedentes de sedimentos que cubran miles de años. En este caso, nuestros datos de alta resolución no son lo suficientemente precisos como para identificar cambios en el clima y en la vegetación que puedan haber tenido una influencia sobre los humanos. Este inconveniente tiene repercusiones importantes para la interpretación de contextos arqueológicos, particularmente cuando nos enfrentamos a la comprensión de procesos históricos.

El objetivo de esta sesión es exponer distintas estrategias de investigación que están a día de hoy contribuyendo al progreso en la disección de los palimpsestos arqueológicos de distintos periodos temporales. Hasta ahora, las contribuciones más frecuentes han venido de la mano de los estudios arqueostratigráficos, mediante el uso del GIS y otras técnicas de análisis espacial, y también de la geoarqueología, a través de la microestratigrafía, con técnicas simples y múltiples). En esta sesión se aceptarán ejemplos de estos campos de investigación, pero también de otros similares que abran perspectiva y propicien el debate en torno a la significatividad de este tipo de aproximaciones al registro arqueológico y la búsqueda de unidades de análisis de mayor resolución temporal.

### **B56-El momento de la marea: nuevas perspectivas sobre la explotación de recursos intermareales por cazadores-pescadores-recolectores en la Europa Atlántica y el Mediterráneo**

(David Cuenca [david.cuencasolana@gmail.com](mailto:david.cuencasolana@gmail.com), Javier Fernández-López de Pablo, Igor Gutiérrez-Zugasti & André Colonese)

En la última década diversos estudios han resaltado la importancia de las áreas costeras en la adaptación medioambiental y el desarrollo social de las sociedades pretéritas. La fachada Atlántica de Europa y la región mediterránea han sido tradicionalmente escenarios favorables en este sentido ya que cuentan con dos de los registros de explotación de recursos costeros por cazadores-pescadores-recolectores más completos del planeta.

Entender el diferente papel jugado por el intermareal entre diferentes regiones es una cuestión clave para obtener un mejor conocimiento de los patrones, tanto espaciales como diacrónicos, de la explotación de recursos costeros por parte de sociedades de cazadores-pescadores-recolectores, pero también del medioambiente y de la biología de los organismos marinos. Así, a través de la utilización de diferentes metodologías, los recursos intermareales (moluscos, crustáceos, equinodermos...) pueden proporcionar un amplio rango de información sobre las estrategias de subsistencia, los patrones de asentamiento, las actividades simbólicas y las condiciones ambientales del pasado.

Esta sesión reunirá a una amplia variedad de investigadores para discutir el diferente papel jugado por los recursos intermareales en las regiones europeas atlántica y mediterránea durante el Paleolítico y el Mesolítico. El objetivo es proporcionar un foro que estimule la discusión de nuevos enfoques teóricos y metodológicos para entender el uso humano de los recursos costeros en su contexto climático y paleoambiental.

## **B57-Reconsiderando el significado del Achelense en la Evolución Humana**

(Sheila Mishra [sheila.mishra@gmail.com](mailto:sheila.mishra@gmail.com), Neetu Agrawal [sheila.mishra@gmail.com](mailto:sheila.mishra@gmail.com) & Claire Gaillard [gaillacl@mnhn.fr](mailto:gaillacl@mnhn.fr))

El Achelense es la primera tecnología de la Edad de Piedra en ser definida y reconocida hace más de 150 años. Se encontró en Europa Occidental, Oriente Medio, África e India. Conjuntos similares al Achelense también se han encontrado en Asia Oriental. Esta es una de las tecnologías más extensamente distribuidas y largas desarrolladas en el Paleolítico. Aparece tanto en el Este como en Sudáfrica hace alrededor de 1.8 ma, pero en Europa tarda más de un millón de años en llegar. Tanto en Europa como en África el Achelense es precedido por una tecnología del "Modo 1". Tenemos dataciones recientes de Achelense en India de 1,5 ma en Attirapakkam (Pappu et ., 2011A1-) que muestran que la India tiene que ser considerada en relación con el origen del Achelense y su desarrollo durante más de un millón de años.

La tecnología Achelense siempre se había considerada que suponía un avance tecnológico muy significativo antes y durante las tecnologías del Paleolítico inferior. Sin embargo, ahora está claro que la caracterización de esta tecnología se hizo en relación con el Achelense europeo y estos criterios no pueden aplicarse a las fases más tempranas de Achelense. El concepto de grandes lascas Achelense propuesto por Sharon (2007, 2010) ha sido adoptado en gran parte en la India (Mishra 2010), pero sólo parcialmente en África. Se ha sugerido que la innovación del Achelense no está en "la configuración" que es el criterio usado para el Achelense europeo, pero más bien el empleo de grandes lascas para hacer instrumentos de la talla de la mano (Mishra 2010).

En Europa, se produjo una temprana ocupación con una tecnología del Modo 1, la tecnología precedente al Achelense. Sin embargo, probablemente hay un hiato en la ocupación de Europa con migraciones separadas de homínidos en dos fases (Mosquera et 2012 A1-). El rompecabezas se produce porque la primera migración, que ocurre después del desarrollo del Achelense en África, no es Achelense.

África Oriental es el único lugar donde se puede observar el cambio de una tecnología lítica temprana al Achelense y el trabajo reciente ha refinado las cronologías.

En el oriente y sureste de Asia se están localizando cada vez más conjuntos con instrumentos comparables a los bifaces. El debate en cuanto a la relación de estas piezas similares al Achelense europeo y africano es el tema principal de la arqueología paleolítica de estas regiones.

Esperamos recibir artículos de todas las regiones donde el Achelense está presente para entender mejor esta importante fase en la evolución humana.

### **4.3. Conferencias magistrales**

Está previsto que se desarrollen cinco conferencias magistrales: una sesión inaugural el lunes por la mañana y cuatro al final de las sesiones de tarde (lunes-viernes).

---

## **5. FORMULARIO DE RESERVA**

Disponible en la página web del Congreso: [www.burgos2014uispp.es](http://www.burgos2014uispp.es)



6. **FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN**

Disponible en la página web del Congreso: [www.burgos2014uispp.es](http://www.burgos2014uispp.es)

---

7. **AVISO**

FECHA LÍMITE PARA PROPONER COMUNICACIONES O PÓSTERS: **30 de ABRIL 2014**

Todos los inscritos antes del **31 de mayo de 2014** deben indicar en qué sesiones del congreso participarán **antes de esa fecha**, para que la Oficina Técnica pueda organizar las sesiones y aulas en función del número de asistentes. Los inscritos que no lo indiquen o se inscriban después de esa fecha no tendrán asegurada su plaza en la sesión, y pasarán a una lista de espera en la que dará prioridad el número correlativo de inscripción.

**Resumen de fechas relevantes:**

**30 de abril de 2014:** plazo final para proponer comunicación oral y/o póster

**31 de mayo de 2014:** plazo para indicar en qué sesión quiere participar

**28 de agosto de 2014:** fecha límite de inscripción

---

8. **PÓSTER DEL CONGRESO** (página siguiente)

# ***XVII CONGRESO UISPP*** **2014**

# **ATAPUERCA**

**Fecha/Date:** 1-7 Septiembre 2014

**Lugar/Place:** Burgos (España)

**Información:**

Técnica: [uispp2014@viajeseci.es](mailto:uispp2014@viajeseci.es)

Científica: [uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:uispp2014@fundacionatapuerca.es)

[www.fundacionatapuerca.es](http://www.fundacionatapuerca.es)

[www.burgos2014uispp.com](http://www.burgos2014uispp.com)

**Organiza:**

 **fundación  
atapuerca**